

FOTO

konkurs



№1

Ноябрь '15



ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ



Я – КУРАТОР



ВДОХНОВЕНИЕ



ВНУТРЕННИЙ МИР



ИСКУССТВО – ВЕЛИЧИНА АБСОЛЮТНАЯ ©



ПО МОТИВАМ



ПОДШИТЫЕ СТРАНИЦЫ



ФОТО МЕСЯЦА



Фото: Наталия Гриднева (feu-follet) / Без названия / конкурс "Искаженная реальность"
Фото на обложке: Рита Гадар (ritta) / Без названия / конкурс "Черно-белая жизнь"

В НОМЕРЕ:

| | | |
|--|---|----|
|  | ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ Подборки фотографий с наиболее полным раскрытием художественного образа по темам прошедших конкурсов..... | 4 |
|  | ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ Подборка фотографий с применением специальных способов (в обработке или при съемке), как средство усиления воздействия на восприятие зрителя для более качественной передачи идеи или психологического состояния автора..... | 17 |
|  | Я – КУРАТОР Постоянная рубрика с разбором фото в соответствии таблицам параметров художественности и техничности | 21 |
| | Интервью с куратором месяца Алексеем Шамашовым | 29 |
| | Интервью с куратором предыдущего месяца Наталией Андриановой..... | 31 |
|  | ВДОХНОВЕНИЕ Тема месяца “НЕЖНОСТЬ” | 33 |
|  | ВНУТРЕННИЙ МИР Беседа с Olga (plenilunio)..... | 37 |
|  | ПО МОТИВАМ Тема месяца “Жизнь в черном квадрате” | 47 |
| | по мотивам авторского конкурса Риты Гадар “Что там, в квадрате черном?” | |
|  | ПОДШИТЫЕ СТРАНИЦЫ: | |
| | ИСКУССТВО – ВЕЛИЧИНА АБСОЛЮТНАЯ © Дмитрий Киселев “Химеры Фототворчества” | 51 |
| | “СОВЕТСКОЕ ФОТО” Журнал. №1, 1929..... | 61 |
| | Сьюзен Сонтаг. “О ФОТОГРАФИИ”. “Америка в фотографиях: сквозь тусклое стекло” Отрывок о Диане Арбус..... | 71 |

Авторские права защищены.

Все права на используемые фотографические произведения принадлежат их авторам. Любое копирование и воспроизведение в любых целях, кроме научной, допускается исключительно при наличии согласия автора. Использование материалов журнала допускается при указании активной ссылки на источник.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ

Визуально-эстетический эталон.

Выражение идеи посредством конкретного образа, стремящегося к подлинности визуально-эстетического эталона.

Художник привносит собственное восприятие в свое творчество, воспроизводит в соответствии со своим эстетическим идеалом, визуализируя свои чувства в определенный образ. Чем правдивее подобие эталону, тем выше стремление этого произведения быть шедевром.

Художник визуализируя свое чувственное состояние, трансформирует его в образ, который у зрителя трансформируется обратно в чувство, что и определяет отношение к автору.

Искренность вложенного чувства покоряет зрителя, побуждая его любить автора.

“ИСКАЖЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ”



©Людмила Ведяпина (torulija) / Остались только голуби...



©Елена Комлева (Lena-Elena) / #ногиноги



©Людмила Дубровина (Iudmilad) / Я здесь новенький...



©Юлия Медведева (Suri) / Параллельные миры...



©Наталья Жамкова (Tal24) / По ту сторону сна

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ / ИСКАЖЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ"

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ

“ЕСТЕСТВЕННЫЕ РАМКИ”



©Olga (plenilunio) / Диалог с лунным лучом



©Александр Ребенок (AV1945) / Но победила Дружба!..



©Eleonora Grigorjeva (Tara) / Кому налево, а мне направо



©Katerina Man'shine (katanaks) / когда-нибудь мы...



©Наталья Андрианова (AndrianovaN) / О любви к искусству ...



©Раиса Лапшина (ntym2015) / "песочница" для подростков

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ

Прочтение сюжета в иносказательном смысле зрителя интересует ничуть не меньше любования красотой формы; зритель - человек умный, и при просмотре визуализированных нами идей пытается найти там свои. Когда визуализированный автором образ идентичен с образом, возникающим в голове зрителя, именно тогда можно сказать, что произведение состоялось.

Простого отображения условий соответствия тематике недостаточно для полноценного раскрытия образа, заданного темой. Всегда должен быть смысл, а иначе - Зачем?

Фотография "О любви к искусству" Наталии Андриановой на стр. 6:

Мечтательный взгляд, витающий в облаках, "Весна" Боттичелли на стене за спиной – все это не может не навеять возвышенный "поэтический" дух, закованный в рамки обстоятельств, выраженных ограничением рамы окна.

"ЕСТЕСТВЕННЫЕ РАМКИ"



©Усманова_Ангела (usmanova-angela) / Каталажка / вариант ЧБ



©Эллесс (Eless) / Без названия

“ДОМИК В ЛЕСУ”



©Анастасия Булатова (bulavka86an) / Без названия



©Галина (Galina_NB) / Утренний сон



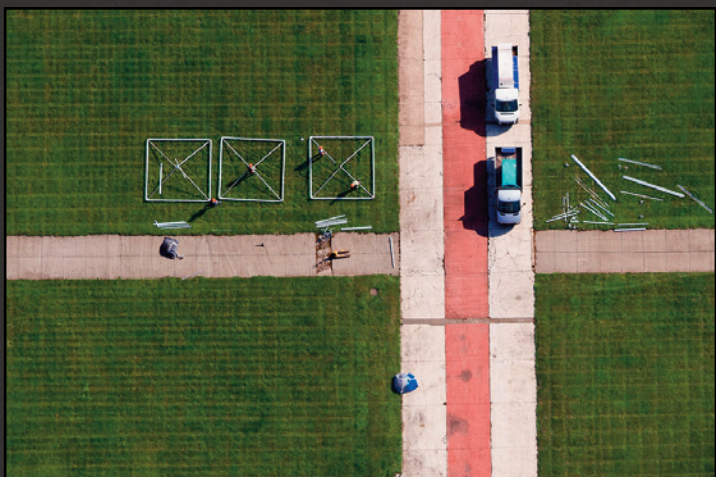
©Светлана Гордеева (svetmojigor) / Жил-Был хуторок



©Ирина Штольба (IrinaShtolba) / Без названия

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ

“ГЕОМЕТРИЯ В ЖАНРОВОЙ ФОТОГРАФИИ”



©Наталия Терёхина (fotki) / репортаж с высоты 337 м



©Людмила Николаева (Liudmila-N)
/ Мне сверху видно все...



©Ирина Штольба (IrinaShtolba) / Минимум геометрии



©Светлана Розинкова / Про телефон..



©Даша Тимохина (kotik-mur) (13 лет)
/ Миссия выполнима



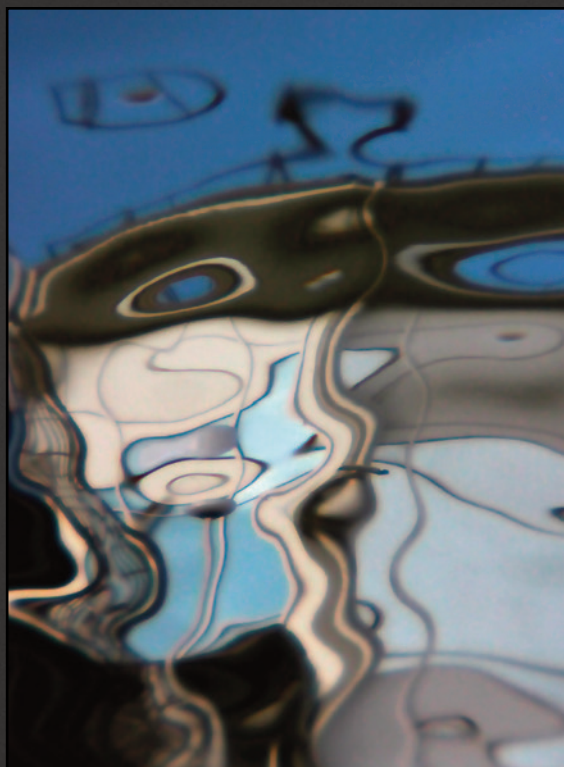
©Мирон Пронишин (kadryk) / Geometry



©Slavik Terebov (ramiro-giallo) / Без названия

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ

"РИСУНКИ НА ВОДЕ"



©Ирина Штольба (IrinaShtolba)
/ Сон, вызванный полетом рыбы...



©Ирина Луговская (ira2014) / Художник Дождь



©Елена Землякова (babulka) / Портрет клоуна в рубашке Роршаха



©Микаел Абаджянц Mikaeli (foto-foto) / круги / Рисунки на воде



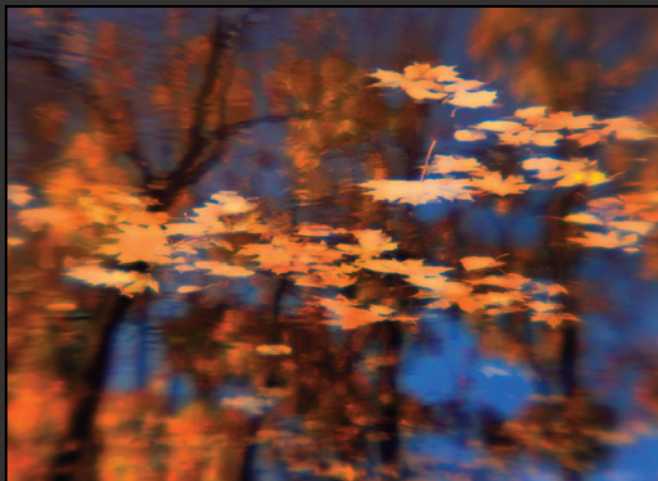
©Диана Мурадян (eva-1991) / Домик для Муми-троллей



©Диана Мурадян (eva-1991) / Мокрая Акварель



©Светлана Гордеева (svetmoigor) / О прямых и изогнутых



©Ирина Штольба (IrinaShtolba) / Осеннее Танго

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ



©Ирина Штольба (IrinaShtolba) / Автопортрет с трубкой



©Olga (plenilunio) / Композиция (фрагмент)

“ГВОЗДЬ”



©Людмила Семенова (Februar2015)
/ Под крышей деревенского сарая



©дядяВася (Василий Войнов) / Без названия



©Ирина Васильева / Кто не понял, перевозжу (фрагмент)



©Рита Гадар (ritta) / Неправильная весна (фрагмент)

“ГОРОДСКАЯ ДЕТАЛЬ”



©дядяВася (Василий Войнов)
/ Детально-городской автопортрет



©Лариса (Larka) / На Страстном бульваре (фрагмент)



©Наталья Терёхина (fofki) / почти все о женщине
/ Портрет со спины



©Марина Зайцева (marina191206) / Без названия (фрагмент)
/ Колеса, колесики



©Усманова Анжела (usmanova-anjela) / Она мечтает летать / Песчаный пейзаж



©Наталья Гриднева (feu-follet) / Без названия / За колючей проволокой



©Сергей Валиев (SergeyValiev) / Мы рисуем? смотрим? ходим? / Необычные пространства

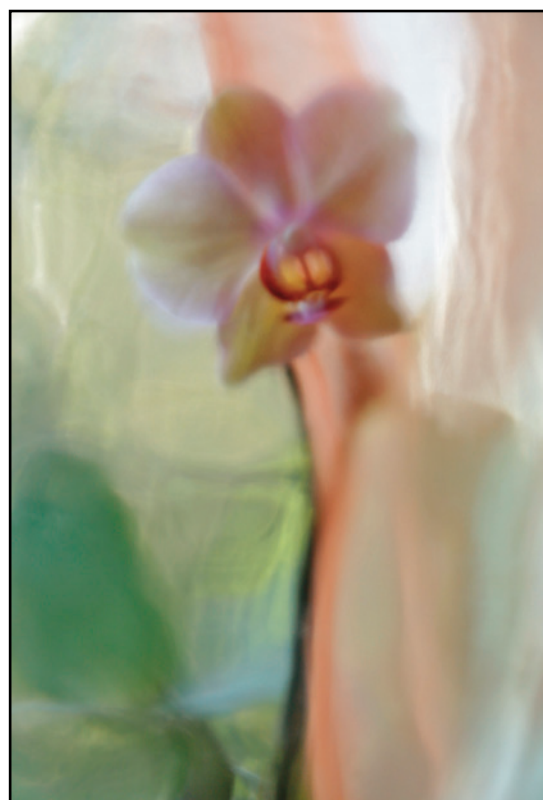
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ



©Юлия Медведева (Suri) / Ночные метаморфозы / Время взрывать ромашки



©Раиса Лапшина (ntym2015) / ромашки / Спецэффекты



©Александра Лаконкина (lakoshka) / Без названия / Спецэффекты

Художественный прием, это:

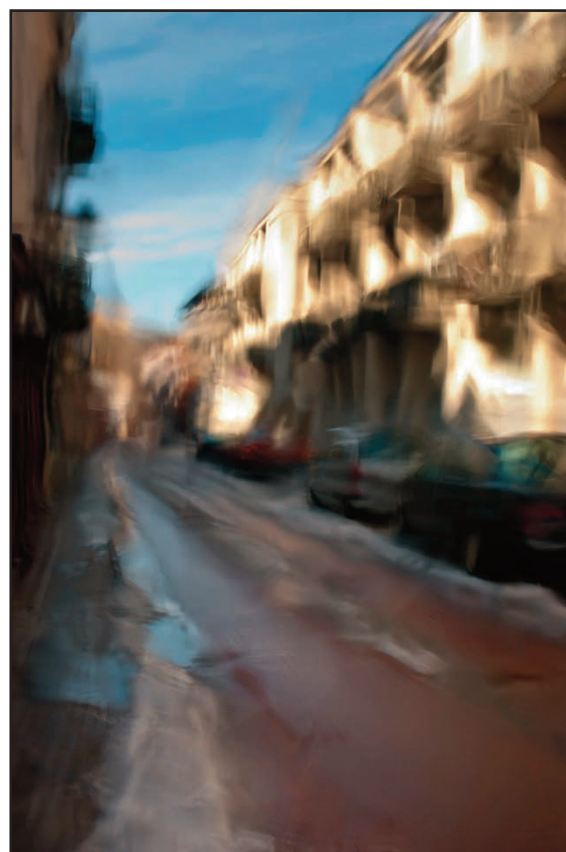
Приемы и способы с использованием технических средств в обработке или при съемке, цель применения которых – преобразование действительности для усиления воздействия на восприятие зрителя для более качественной передачи идеи или психологического состояния автора.

В положительном значении (как и должно быть) влияет на художественность – создает атмосферу, придает особый смысл, расставляя акценты, усиливает воздействие, повышая интерес зрителя, создавая, как минимум, эмоциональную, лучше – глубокую психологическую связь зрителя с произведением, а следовательно, и с автором.

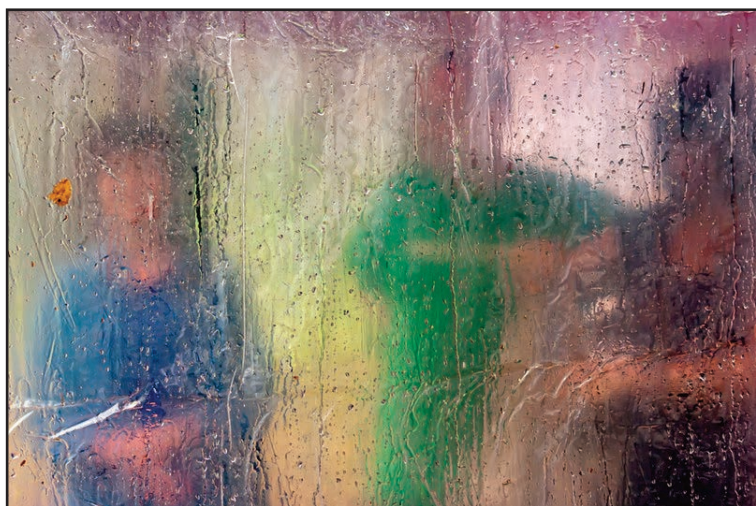
В отрицательном значении не существует.



©Светлана Розинкова (rozinkova) / Без названия (фрагмент)
/ Цвет - наше все!



©дядяВася (Василий Войнов)
/ Без названия / Балконы



©дядяВася (Василий Войнов) / Шаг 3: Подпись к фотографии
/ Льющаяся вода



©дядяВася (Василий Войнов)/ ярмарка
/ Гризайль в жанровой и репортажной фотографии

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ



©Владимир Задорожный (observer) / В заточении / Сети



©Роман Гладышев (Rgb1976) / про сакс (фрагмент) / Уличные артисты



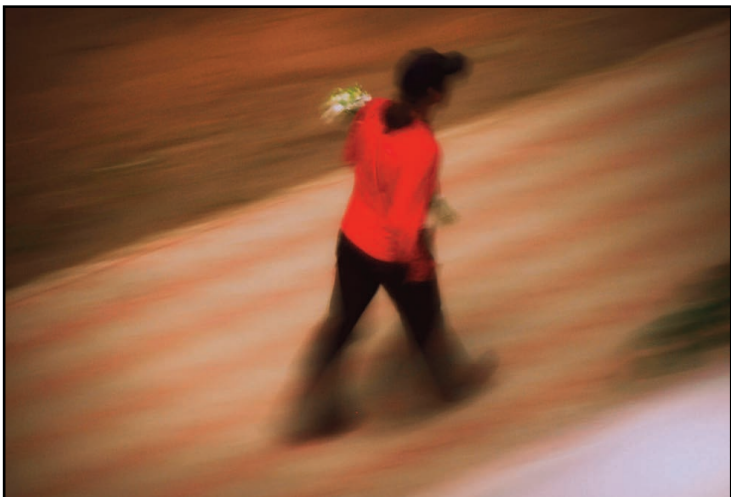
©Диана Мурадян (eva-1991) / холст,масло / Сюжет вне фокуса



©Ольга Мальцева (entso) / Дождь / Сюжет вне фокуса



©Марина Ушакова (MarinaUsh) / Одинокий полет / Сюжет вне фокуса



©Ирина Шершакова Irusiki (sheril) / Майкл ? / Сюжет вне фокуса



©Раиса Лапшина (ntym2015) / ромашки / Спецэффекты

Я - КУРАТОР

САМЫЙ КОРОТКИЙ ПУТЬ - ТОТ, КОТОРЫЙ ИЗВЕСТЕН

Невозможно оценить свою работу, не зная куда (или на что) смотреть, учитывая перманентные состояния, присущие натуре авторов, диапазон которых от амбициозных оправдательных “я так вижу” до неоправданно критических “я – бездарь”, отрицательно влияющих на трезвость рассуждений.

А если знать куда смотреть?

Сначала может показаться, что это чрезмерно сложно и отнимает много времени, но, учитывая бесперебойную работу подсознания, которое само записывает повторяющиеся действия, со временем наш мозг перестает тратить много времени на повторное медленное обдумывание мысли, а принимает решение мгновенно, исходя из предыдущего алгоритма. Таким образом, через какое-то время, в зависимости от частоты применения (чем чаще, тем быстрее), приведенная ниже схема будет упорядоченно находиться в голове и ее применение будет составлять секунды, т.е., как говорится, “с первого взгляда”.

Если каждый автор будет соотносить свою работу с представленными ниже критериями, это позволит более трезво оценить свои шансы в конкурсе, как в расчете на определенную группу, так и касательно занимаемого места, это позволит повысить общее число качественных работ в конкурсе. Со временем эта таблица будет действовать на уровне подсознания, что позволит более адекватно оценивать не только свои работы, но и работы других авторов, как на предварительной оценке, так и в процессе конкурса.

ПАРАМЕТРЫ ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ

| -1 | 0 | +1 | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| отсутствует | недоработан | присутствует | ОБРАЗ |
| нет | банальный или неясный | прекрасный | СЮЖЕТ |
| нет | неоднозначно | есть! | АТМОСФЕРА |
| нет | “что-то есть” | насыщенно | ДУХОВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ |
| есть | ----- | ----- | ПОШЛОСТЬ ВУЛЬГАРНОСТЬ |

© Таблица: Дмитрий Киселев, Екатерина Маньшина.

Я - КУРАТОР

ПАРАМЕТРЫ ТЕХНИЧЕСКОГО КАЧЕСТВА

| Технический брак пятна, дисторсии, постеризация, принадлежность СА -10 | | Технически безупречно +10 |
|--|---|--|
| -1 | 0 | +1 |
| Композиция возмущает /нет равновесия | Композиция смущает | Композиция идеальна /равновесна |
| Ракурс обнажает недостатки | Ракурс невыразителен /не влияет | Ракурс выразителен /акцентирует |
| Пикселизация/артефакты | ----- | ----- |
| Шум (не путать с зерном!) | ----- | ----- |
| Цветовая дисгармония тональная дисгармония, ХДР-шизоидность © | ----- | ----- |
| Примитивное освещение | Светотень банальна | Светотень выразительна / создает визуально-эстетический образ |
| Бэк-фронт фокус, неоправданное смазывание или потеря резкости | Отсутствие фокуса или нерезкость не влияют на восприятие | Отсутствие фокуса или нерезкость - художественный прием |
| Текстурные, фильтровые или кистевые излишества | текстура, фильтры, кисти и т.д. не вызывают отрицательные эмоции / или их нет | текстура, фильтры, кисти и т.д. придают атмосферу / имеют смысл |
| Хроматические аберрации | Хром. аберрации не критичны / или их нет | Хром. аберрации придают особый смысл / атмосферу |
| Горизонт завален | Завал горизонта не влияет на восприятие /горизонт не завален | Завал горизонта оправдан ракурсом, придает особый смысл /акцент |
| Провалы в тенях и/или засветы вносят дисгармонию | Провалы в тенях и/или засветы не критичны / или их нет | Провалы в тенях придают акценты, смысл |

ПАРАМЕТРЫ ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ

| -1 | 0 | +1 | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| отсутствует | недоработан | присутствует | ОБРАЗ |
| нет | банальный или неясный | прекрасный | СЮЖЕТ |
| нет | неоднозначно | есть! | АТМОСФЕРА |
| нет | "что-то есть" | насыщенно | ДУХОВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ |
| есть | ----- | ----- | ПОШЛОСТЬ ВУЛЬГАРНОСТЬ |
| | | | Худ. 0 - 3 |



Я - КУРАТОР

| -1 | 0 | +1 | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| отсутствует | недоработан | присутствует | ОБРАЗ |
| нет | банальный или неясный | прекрасный | СЮЖЕТ |
| нет | неоднозначно | есть! | АТМОСФЕРА |
| нет | "что-то есть" | насыщенно | ДУХОВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ |
| есть | ----- | ----- | ПОШЛОСТЬ ВУЛЬГАРНОСТЬ |

Худ. 0 + 4



ПАРАМЕТРЫ ТЕХНИЧЕСКОГО КАЧЕСТВА

| -1 | 0 | +1 |
|--|--|---|
| Композиция возмущает /нет равновесия | Композиция смущает | Композиция идеальна /равновесна |
| Ракурс обнажает недостатки | Ракурс невыразителен /не влияет | Ракурс выразителен /акцентирует |
| Пикселизация/артефакты | ---- | ---- |
| Шум (не путать с зерном!) | ---- | ---- |
| Цветовая дисгармония тональная дисгармония, ХДР-шизоидность © | ---- | ---- |
| Примитивное освещение | Светотень банальна | Светотень выразительна / создает визуально-эстетический образ |
| Бэк-фронт фокус, неоправданное смазывание или потеря резкости | Отсутствие фокуса или нерезкость не влияют на восприятие | Отсутствие фокуса или нерезкость - художественный прием |
| Текстурные, фильтровые или кистевые излишества | текстура, фильтры, кисти не вызывают отрицательные эмоции / или их нет | текстура, фильтры, кисти придают атмосферу / имеют смысл |
| Хроматические aberrации | Хром. aberrации не критичны / или их нет | Хром. aberrации придают особый смысл / атмосферу |
| Горизонт завален | Завал горизонта не влияет на восприятие /горизонт не завален | Завал горизонта оправдан ракурсом, придает особый смысл /акцент |
| Провалы в тенях и/или засветы вносят дисгармонию | Провалы в тенях и/или засветы не критичны / или их нет | Провалы в тенях придают акценты, смысл |



Тех. 0 - 2 +1

+ Худ. 0 - 3

= - 4

Я - КУРАТОР

| -1 | 0 | +1 |
|---|--|---|
| Композиция возмущает /нет равновесия | Композиция смущает | Композиция идеальна /равновесна |
| Ракурс обнажает недостатки | Ракурс невыразителен /не влияет | Ракурс выразителен /акцентирует |
| Пикселизация/артефакты | ---- | ---- |
| Шум (не путать с зерном!) | ---- | ---- |
| Цветовая дисгармония тональная дисгармония, ХДР-шизоидность © | ---- | ---- |
| Примитивное освещение | Светотень банальна | Светотень выразительна / создает визуально-эстетический образ |
| Бэк-фронт фокус, неоправданное смазывание или потеря резкости | Отсутствие фокуса или нерезкость не влияют на восприятие | Отсутствие фокуса или нерезкость - художественный прием |
| Текстурные, фильтровые или кистевые излишества | текстура, фильтры, кисти не вызывают отрицательные эмоции / или их нет | текстура, фильтры, кисти придают атмосферу / имеют смысл |
| Хроматические aberrации | Хром. aberrации не критичны / или их нет | Хром. aberrации придают особый смысл / атмосферу |
| Горизонт завален | Завал горизонта не влияет на восприятие /горизонт не завален | Завал горизонта оправдан ракурсом, придает особый смысл /акцент |
| Провалы в тенях и/или засветы вносят дисгармонию | Провалы в тенях и/или засветы не критичны / или их нет | Провалы в тенях придают акценты, смысл |



Тех. 0 + 3

+ Худ. 0 + 4

= 7



©Ирина Штольба (IrinaShtolba) / Без названия / Блог "НОЯБРЬ. ФОТОКРИТИКА И НЕ ТОЛЬКО"
/ фотосъемка с применением режима мультиэкспозиции

Начну с того, что я не люблю "мультики". На сегодняшний день уже и не отличить мультиэкспозицию как метод съемки, от эффекта мультиэкспозиции, выполненного в фотошопе, в лучших традициях "я так вижу", якобы передающих какую-то чрезвычайно глубокую философскую идею, сродни "Быть или не быть", как, например, глаза на весь кадр да еще и в небе, частота мелькания в интернете которых, мне, как зрителю уже порядком выкалывает собственные...

Но только не эта фотография.

Она - больше чем книга. Насыщенность образами дает возможность описывать ее томами и не иссякнет волна ассоциаций и чувств.

Одно из прочтений:

Дверной проем зияющей дырой полуразрушенного здания контрастирует с настолько светлой фигурой человека, что она предстает передо мной, словно стирающийся в памяти

Я - КУРАТОР

когда-то до боли знакомый облик близкого человека. Близкого, как неразрывно связанного с историей. Твоей историей, но и более того - имеющей эпохальное значение, как в частности, так и в масштабе исторической фигуры деятеля науки, культуры, военного поприща. Это мне совсем неважно, т.к. главным мотивом чувственной мысли является связь культурно исторических традиций, но имеющих привязки ко времени, к этапу... Это как всем привычный в школьные времена портрет Гоголя на стене в кабинете литературы, произведения которого ты любил и восхищался автором, но прошло время и образ любимого автора из твоего детства стал постепенно меркнуть и стираться из памяти, вытесняемый новыми, не менее достойными образами других авторов, ставших любимыми... а отражающая поверхность (или ее иллюзия) на переднем плане усугубляет атмосферу историчности. И вот этот миг... мгновение стирания... Он в этой фотографии.

Кадр сквозит ушедшей эпохой, отголоски которой еще есть в тебе, но в то же самое время их нет. И глядя на снимок, ты пытаешься зацепиться за воспоминания, и даже всколыхнулись прежние чувства, но на самом деле ты цепляешься уже не за сам образ Человека, а за ностальгию по самой эпохе, в которой тебе было комфортно, тепло и безопасно.

Конечно, пройти мимо кадра нельзя. Останавливаешься и замираешь, буквально дышишь атмосферой самого кадра. Ты внутри. В этом стирании времени... Удивительная атмосфера истории и первое, на что обращаешь внимание при анализе, то есть, уже, в процессе осмысления, это удивительная привязка ко времени - пакет. Убери его и ни за что не определишь век...

Само здание символизирует течение времени, и отсылает словно в самую суть отличия от С.Дали, к "непостоянству памяти", к разрушению вещей... Дверной проем, усиленный перспективой стены - дыра во времени с застывшим в ней пакетом, как связь эпох и в то же самое время, как действующая воронка, со стабильной зоной поражения, некий "коллапсар", втягивает в себя все, что имеет для меня значение "здесь и сейчас".

Кадр создает ощущение подлинности. Это - Искусство.

Это - Фотография с Большой буквы. Она прочно вошла в мой внутренний мир под названием "Циолковский", останется там навсегда, пока время не сотрет и меня.

| | | |
|---|--|---|
| Композиция возмущает /нет равновесия | Композиция смущает | Композиция идеальна /равновесна |
| Ракурс обнажает недостатки | Ракурс невыразителен /не влияет | Ракурс выразителен /акцентирует |
| Пикселизация/артефакты | ----- | ----- |
| Шум (не путать с зерном!) Цветовая дисгармония тональная дисгармония, ХДР-шизоидность © | ----- | ----- |
| Примитивное освещение | Светотень банальна | Светотень выразительна / создает визуально-эстетический образ |
| Бэк-фронт фокус, неоправданное смазывание или потеря резкости | Отсутствие фокуса или нерезкость не влияют на восприятие | Отсутствие фокуса или нерезкость - художественный прием |
| Текстурные, фильтровые или кистевые излишества | текстура, фильтры, кисти не вызывают отрицательные эмоции / или их нет | текстура, фильтры, кисти и т.п. придают атмосферу / имеют смысл |
| Хроматические aberrации | Хром. aberrации не критичны / или их нет | Хром. aberrации придают особый смысл / атмосферу |
| Горизонт завален | Завал горизонта не влияет на восприятие /горизонт не завален | Завал горизонта оправдан ракурсом, придает особый смысл /акцент |
| Провалы в тенях и/или засветы вносят дисгармонию | Провалы в тенях и/или засветы не критичны / или их нет | Провалы в тенях и/ или засветы придают акценты, смысл |

| | | | |
|-------------|-----------------------|--------------|--------------------------|
| отсутствует | недоработан | присутствует | образ |
| нет | банальный или неясный | прекрасный | сюжет |
| нет | неоднозначно | есть! | атмосфера |
| нет | "что-то есть" | насыщенно | духовная составляющая |
| есть | ----- | ----- | пошлость вульгарность |

АВТОРСКИЙ КОНКУРС

В этом месяце журнал затрагивает два куратора авторских конкурсов. Куратором в октябре был Алексей Шамашов. Фотограф, г. Калининград.



“ЕСТЕСТВЕННЫЕ РАМКИ”

“ИСКАЖЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ”

“Считаю, что самое главное в любой фотографии - красота, гармония и эмоции!”

- Здравствуйте, Алексей, скажите, что побудило Вас согласиться провести конкурсы?

- Здравствуйте! Мне никогда не приходилось ранее проводить свои конкурсы и когда мне предложили провести - я решил, что надо попробовать.

Я был вдохновлен прошедшими авторскими конкурсами.

- Почему именно эти темы? /Искаженная реальность и Естественные рамки/

- Я много в свое время читал про Естественные рамки и старался применять этот прием в своих фотографиях. Решил, что хорошо бы для разминки такую тему.

Что касемо Искаженной реальности - я давно равнодушен к теням и отражениям и хотелось объединить это в рамках одного конкурса. Я видел не раз фотографии повернутые и перевернутые со смыслом в тенях и отражениях. Так и родилась эта тема. Ну и поиск примеров в интернете поставил жирную точку в концепции тем.

- Скажите, какое самое яркое впечатление Вы получили в процессе проведения?

- Наверно, первый день оценки конкурса Искаженной Реальности, когда я с удовольствием оценивал и смотрел фотографии. А так же вместе с кураторами мы писали рекомендации по улучшению фотографий к данной теме и просили удалить не подходящие к теме фотографии.

Ощущалась поддержка кураторов и участники нормально реагировали на комментарии. Благодаря этому конкурс оказался очень интересным и с огромным количеством хороших фотографий.

- В конкурсе “Естественные рамки”, говорят, Вы уделили внимание каждой фотографии. Скажите, это тяготило Вас или Вы это делали с удовольствием?

- Почти всем. Я думаю, что уделил внимание 90% работ, просто времени не хватило на весь объем, так как он (объем фотографий) оказался очень большим. Нелегко было, но удовольствие я все-таки получил - где-то хвалил, где-то критиковал, где-то предлагал свои варианты, где-то шутил и даже стихи писал.

- С какими сложностями Вам пришлось столкнуться в процессе проведения?

- Нехватка звезд для оценки. А также невыбор тех фотографий, которые для меня предварительно считались претендентами на победу.

С другой стороны мне этим сильно упростили выбор в финале.



©Елена Тutyнина (avonlt) / Осколки прошлого...



©Оксана Пестова (oksanansk) / Время уходит..время уносит..

- Зная теперь на собственном опыте ситуацию изнутри, у Вас есть какие-нибудь предложения по улучшению процесса проведения авторских конкурсов?

- Чтобы на этапе предварительной оценки при ответе куратора были инструменты кадрирования и возможность прикрепить фотографию.

- В таком случае, будем надеяться, что администрация это прочитает :). Что бы Вы хотели сказать в напутствие следующим кураторам авторских конкурсов?

- Терпение и труд – и конкурсы запоют.

- Что бы Вы пожелали конкурсантам?

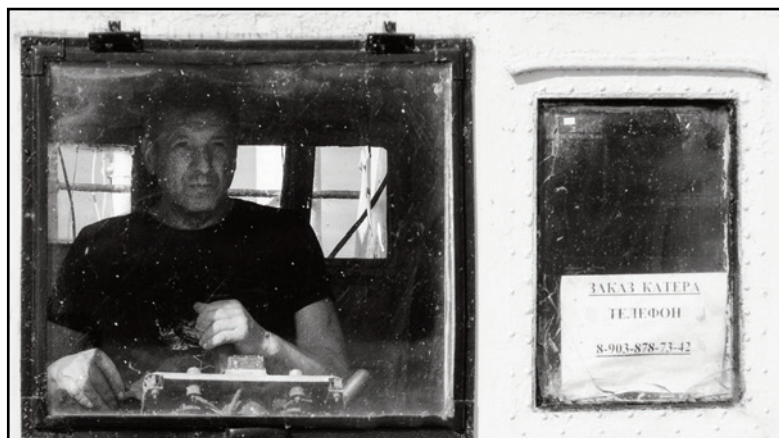
- Повнимательнее читать темы конкурсов, обязательно читать блоги к конкурсам и задавать, не стесняясь, вопросы. Изучать искусство фотографии. Ну и творческих успехов.

- Большое спасибо, Алексей, что поделились с нами своими впечатлениями.

- Спасибо за вопросы и внимание. Желаю удачи.



©Сергей Валиев (SergeyValiev)
/ Ах, вернисаж! ах, вернисаж!



©Валентина Викторова (valyawind)
/ Капитан

АВТОРСКИЙ КОНКУРС

Куратором в сентябре была Наталия Андрианова.
Фотограф-публицист, г. Москва.



“МИНИМАЛИЗМ В ПЕЙЗАЖЕ”

“ГЕОМЕТРИЯ В ЖАНРОВОЙ ФОТОГРАФИИ”

“...мне всегда были интереснее темы именно фотографические. Когда перед тобой стоит некая фотографическая задача, но при этом ты не ограничен в творчестве...”

– Здравствуйте, Наталия! Почему Вы решили согласиться провести конкурсы?

– Здравствуйте!

Мне передавал эстафетную палочку Роман (Rgb1976), это было для меня более чем неожиданно. Я, конечно, знала об авторских конкурсах, которые проводятся на сайте, но ни разу не представляла себя в роли автора и, признаться, не думала, что кто-то обо мне вспомнит в этой связи. Я далеко не самый активный участник сайта, последнее время и в конкурсах довольно редко участвовала, но, во-первых, Рома, как-то так галантно и деликатно мне предложил, что я просто не смогла отказать. Во-вторых, меня пригласили в жюри одного российского конкурса, который должен стартовать в начале 2016 года. Конечно, там все совсем по-другому, но я подумала, что это будет некий опыт, который мне, как члену жюри, коим я буду впервые, очень может пригодиться.

Были сомнения, насколько я справлюсь с задачей. Не только потому, что не считаю себя вправе кого-то чему-то учить, выбирать лучших, все ведь это очень субъективно. Но я подумала, что сайт все же устроен так, что выбор в большей степени лежит на других участниках, за мной остается только окончательный выбор в финале. А снимки, попавшие в финал, это уже, в любом случае, победители. В свою очередь, отметила отдельные работы, которые не прошли в финал, но показались мне интересными и достойными по тем или иным причинам, но здесь я не стала новатором, так уже делали авторы других конкурсов, и мне очень нравится эта "традиция".

– Почему такие темы? /Геометрия в жанре и Минимализм в пейзаже/

– Эти темы близки мне самой. Наверное, большинство авторов конкурсов выбирают близкие им темы, темы, которые им интересны. К примеру, я себе плохо представляю, как я могла бы проводить конкурс натюрмортов или макро, если сама никогда этим не занималась. Жанру я вообще всегда отдавала предпочтение в фотографии, и сама стараюсь в жанровых темах участвовать, и слежу с интересом за ходом жанровых конкурсов, часто открываю для себя интересные работы, новых талантливых авторов.

Пейзаж мне тоже близок... скорее для души... Но, если большинство любителей пейзажа все-таки отдают предпочтение глянцево-качественным пейзажным работам, то мне всегда интереснее увидеть пейзаж с некой изюминкой. Мне ближе работы, где пейзаж не просто является неким эстетически прекрасным полотном, а когда изображение складывается в образ. Я сама в вечном поиске этих образов... А минимализм, как мне кажется, в этом смысле дает неограниченное пространство для поиска и открытия этих образов, и для себя и для зрителя. Я знаю, что на сайте Фотоконкурс очень много талантливых авторов, способных раскрыть эти темы в своих фотографиях, показать что-то необычное, неординарное, поделиться своим взглядом, своими ассоциациями, открытиями и мне это было интересно...

– Какое самое яркое впечатление Вы испытали в ходе конкурсов? Может быть, это была какая-то незабываемая фотография или, например, “отдача” от участников? Если Вам предложат еще раз, Вы согласитесь?

– Все-таки фотографии... Но, наверное, так и должно быть, ведь, в первую очередь, именно ради фотографии мы на этом сайте, во всяком случае, именно ради фотографии мы впервые сюда пришли. И в том, и в другом конкурсе было много открытий и замечательных работ, но три из них мне хотелось отметить особенно, это в "Минимализме":



©Эллесс (Eless) / Без названия



©Наталия Терёхина (fotki) / кружение

Как мне кажется, в них найден тот самый образ, о котором я писала...

И в "Геометрии" - RAMIRO-GIALLO без названия /© Slavik Terebov стр.10 - прим.ред/

Если буду понимать, что на момент проведения конкурса я могу взять на себя эту ответственность, то соглашусь. К примеру, когда я в разъездах с нерегулярным выходом в Интернет и с планшетом с крошечным экраном, то, конечно, в таких ситуациях мне придется отказаться.

– В ходе проведения конкурсов возникали какие-то потребности? Вам хотелось бы предложить что-то по улучшению процесса?

– Я думала об этом... Была мысль, что, может быть, стоило бы в авторских конкурсах дать возможность автору как-то отсортировать работы, которые не по теме... Может быть не сразу удалять, а как-то отмечать, оставив возможность для участника оспорить это. Не знаю... С одной стороны, в отличие от классических конкурсов, где каждый из кураторов может прочесть тему по-своему, автор конкурса знает, что именно он хотел бы видеть, и это облегчило бы работу кураторам... Но не уверена...

– Есть какие-то темы или идеи, которые еще не звучали на сайте, но в которых Вам самой хотелось бы участвовать?

– Очень хотела поучаствовать в авторском конкурсе Алексея "Искаженная реальность", но в это время я была в отъезде, правда, у меня были с собой в планшете копии фотографий, которые я хотела загрузить. И буквально за день до старта в планшете накрылся Windows, пришлось восстанавливать, но, конечно, все личные файлы были утеряны.

Идеи... сложно назвать что-то конкретное и совершенно новое, не озвученное ранее. Могу сказать, что мне всегда были интереснее темы именно фотографические. Когда перед тобой стоит некая фотографическая задача, но при этом ты не ограничен в творчестве. Мне кажется, это дает больше возможностей для самовыражения и одновременно роста.

– Что бы Вы хотели пожелать конкурсантам?

– Вдохновения, конечно... И радости от процесса съемки...

– Большое спасибо, Наталия, что уделили нам время! До будущей встречи! И успехов во всех начинаниях!

– Большое спасибо за интерес и приятную беседу! От души желаю успехов новому проекту!



©Игорь Разбитнов (i-razbitnov) / -Вы куда?...В Зазеркалье... / Тишина



©Ирина Штольба (IrinaShtolba)
/ Под лучами палящего солнца / Нежность



©Елена Землякова (babulka) / Единство мыслей и чувств
/ Нежность



©Ирина Шершакова Iruşiki (sheril) / Бак пробит, хвост горит .. !! / Сюжет вне фокуса



©Роман Гладышев (Rgb1976) / Сон / Лазурный берег



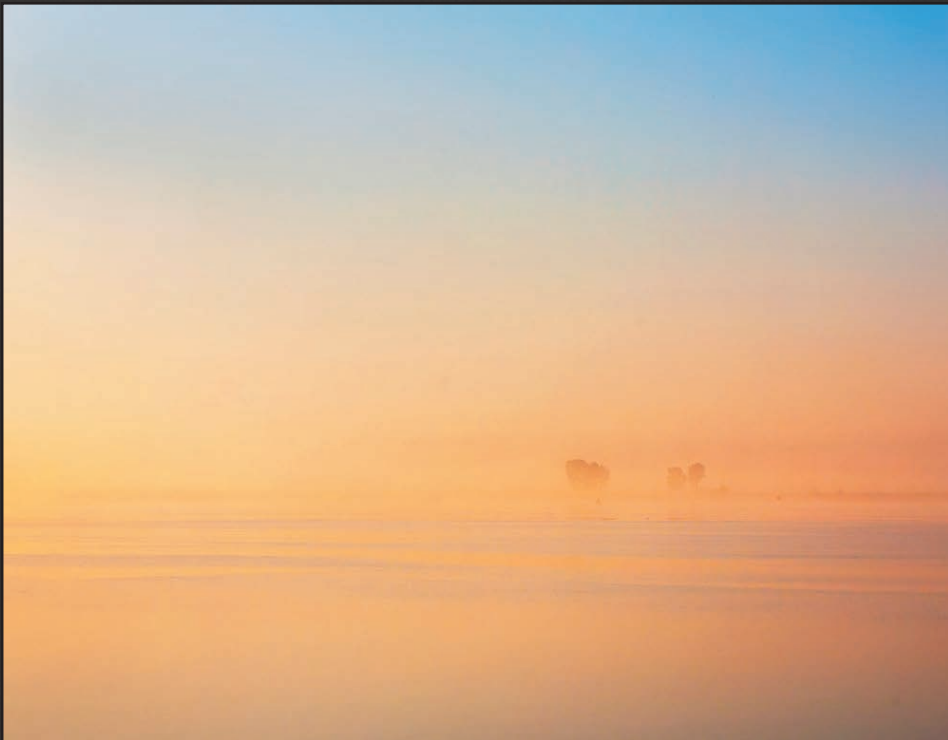
©Владимир Задорожный (observer) / Грязные танцы
/ Время взрывать ромашки



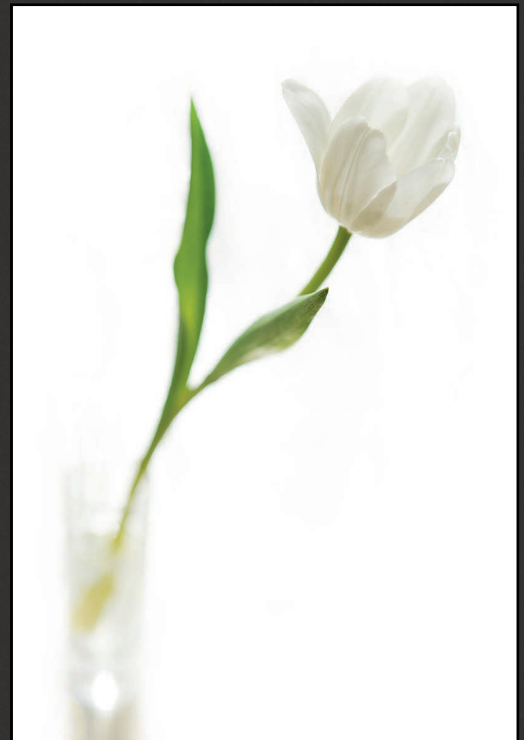
©Васильева Ирина / Модница!!! / Световой акцент



©Eleonora Grigorjeva (Тара) / Февраль дождем на окнах рисует / Спецэффекты



©Вероника Мандрика (sergey-bel4) / Туманные дали.
/ Минимализм в пейзаже



©Юлия Ласкорунская (koritsa) / Фуэте
/ Неустойчивость



©Раиса Лапшина (ntym2015) / ромашки / Спецэффекты



©Александра Лаконкина (lakoshka) / с добрым утром! / Спецэффекты

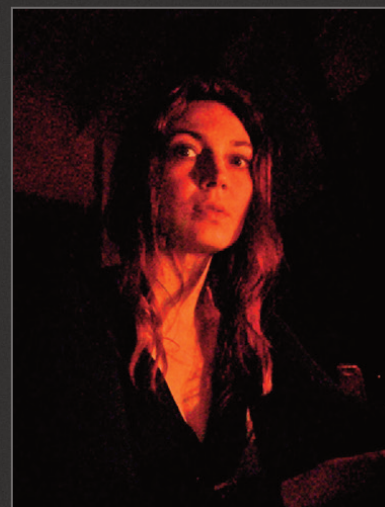


©Даша Тимохина (kotik-mur) (13 лет) / Почти невидимая глазу / Хрупкость



Видеть, как распускается цветок,
видеть сны,
видеть в темноте,
видеть сквозь стену
видеть, закрыв глаза...
Видеть суть Подсолнуха, как Ван Гог,
видеть письма на шкуре леопарда,
узнать нерукотворное, извлечь тайную суть вещей,
разглядеть и расслышать Нимб...

/ из моих дневников / Ольга Соколинская (plenilunio)



– Здравствуйте, Ольга, большое спасибо, что согласились на беседу в ночи.

Начну с довольно-таки стандартного, банального вопроса, - как Вы пришли к фотографии? Мне кажется, это не единственный вид творчества, которым Вы увлечены...

– Кажется, кроме замечательного, я бы сказала, - философского фотографа, Вы еще и ясновидящая...

– Насчет фотографа – спасибо, но почему Вы решили, что я - ясновидящая?

– Потому что знаете, что фотография - не единственная моя творческая страсть

– В этом случае я не ясновидящая – ясно читающая, у Вас на “личной страничке” есть слова "из личных дневников", они раскрывают образ творческого человека в философско-поэтическом аспекте...

– С раннего детства у меня были две, разрывающие меня на части, страсти - писать и танцевать. Как хорошо сказано- ясночитающая.

Как ни странно это звучит, для меня - “Танец” и “Слово” абсолютно противоречат друг другу. Лучше сказать, - танец начинается там, где кончаются слова. На эту тему у меня огромное количество текстов и размышлений.

Всю жизнь искала возможность выйти из этого глубокого внутреннего противоречия и однажды, на берегу средиземного моря, мне пришел в голову сценарий! Некого философско-поэтического фильма о поисках божественного и об отношении искусства к действительности. Мне показалось, что искусство кино (философского-поэтического кино) позволит соединить невозможное - движение и слова.

Так я сняла свой первый фильм.

– Вы нашли то, что искали?

– Да. Я вышла из разрывающего меня противоречия, а потом в жизни произошли две вещи: как раз в тот момент, когда мне пришло в голову снять первый фильм, я переехала в город Буэнос-Айрес из-за моей страсти к танго, все остальное можно танцевать где угодно,

но танго - только тут. Здесь, к моему величайшему удивлению, меня стали приглашать сниматься в кино, так я познакомилась с профессионалами кино, но мне не нравятся поверхностные продукции, и я решила идти своим путем.

На самом деле, все было еще сложнее – мой папа был художником, и я всю жизнь провела среди художников. Это моя любимая раса людей.

– О чем был Ваш первый фильм?

– Мой первый фильм назывался "Вино и Виноград"- ведь именно так относится искусство к действительности.

– “Искусство есть выжимка действительности”. “Действительность есть выжимка искусства”. В каждом из этих утверждений свой глубокий смысл и, согласно логике, только одно из этих утверждений верно. Для меня, например, жизнь - часть искусства, один уважаемый мной человек, утверждает, - цитирую, - Народ принадлежит искусству, - я согласна с этим утверждением.

– Мне кажется, что искусство – да, – эссенция. Да – эликсир. Не всегда, но иногда, человеческую действительность хочется, как ноту, дотянуть до Поэзии или, может быть, – сквозь обыденность разглядеть божественное.

– Значит, для Вас верно утверждение обратное моему, то есть - искусство - выжимка действительности. И, в некотором роде, с этим я тоже согласна.

– Чаще всего. Имею ввиду человеческую действительность. Природа божественна всегда. Хотя и в человеческой действительности может бродить поэзия, как вино.

– Парадокс. С другой стороны, мы знаем, что мир упорядочен и закономерен, ключ к пониманию лежит в закономерности, а значит, действительность человеческой природы есть ни что иное, как повторение природы божественной, следовательно, создана по образу и стремится к подобию. Вот, стремление к подобию божественной природе и есть Искусство, а т.к. человек выступает как мини-Творец, следовательно, его искусство = его действительность. И, не взирая на игру слов, действительно, все искусственное исчезает, ему нет места в подлинной действительности Творца, соответственно, и мини-Творца.

Я тоже из семьи художников, значит, я могу с уверенностью утвердить, что Вы выросли в особой духовной атмосфере, особого взгляда на окружающий мир, отсюда и пристрастие как к философии, так и к искусству. Когда эти две составляющие внешнего мира встречаются, начинается истончение восприятия и богатый внутренний мир.

– Да “детство лучше сказки”, а мама играла в театре, но, самое главное, – в нашем доме была бесконечная божественная библиотека – библиотека Борхеса.

– Вас воспитал Борхес? Он был учителем и наставником в Вашем книжном мире?

– Борхеса любила безумно! Задолго до Буэнос-Айреса, у него, как раз то, что я больше всего люблю – Поэзия. Не только в словах. В мыслях – образах – природе – вселенной.

– Значит, Аргентина звала вас не только танго? Вам был близок сам дух? Нам важна не только своя Родина, но и Родина тех, кто нас воспитал – история...

– Да, Аргентина, это - поездка в машине времени из цивилизации в культуру...

– Даже так? Россия, это цивилизация, а Аргентина - культура? Или это призма собственных ощущений?

– Простите, потому что раньше я жила в Берлине, Аргентина очень похожа на Россию, только здесь полгода лето.

Приезжайте в гости! Когда-то я посылала на конкурс фотографию “благословение цветов”, мы ходим здесь по цветам, не могу привыкнуть – переворачивается сердце.

– Я Вам верю... Спасибо за приглашение, но у каждого из нас свои места, где сердце не только переворачивается, но куда оно тянет так, что если ты туда не попадешь, перевернешься сам...

– Как сильно сказано. А Родина, конечно, одна - мои добрые, умные, мои гениальные друзья - в Москве, в Москве Alma Mater- Московский Университет!

– Если бы вам предложили опубликовать одну из ваших работ во всемирном каталоге “Фотопослание потомкам” (если бы такой существовал), но только одну! Какую фотографию Вы бы выбрали, и почему?

– Это очень трудный вопрос: у меня есть, не знаю, наверное, около сорока любимых фотографий выбрать одну – очень ответственно.

– Я не прошу любимую, я говорю о той, в которой Вы скажете потомкам свое слово, вот так, одной фотографией донести им себя. Есть главное, всегда есть что-то самое главное, и оно всегда есть в работах, но в какую-то оно выливается без остатка.

– Из посланных мною на конкурс выберу “Диалог с лунным лучом” - мой любимый лунатик- душа...

– А кто на фотографии? Это Ваша Муза?

– Моя Муза! Странно сказать – Дочка – потому что в ней есть что-то от пережитых тысячелетий – и это я – учусь.

Для меня не совсем просто – внутренне– “Тема Тем” ...Отправила "Диалог с лучом" на "Естественные рамки", а хотелось бы на "По ту сторону"...

– Ваша дочь, живущая благодаря вашему таланту, в фотографии, способна вдохновлять не только Вас...

– Это меня тронуло до слез – что несколько человек стали импровизировать с ее фотографией.

– А это чувство, чувство обнаженных струн души, оно в Вас с детства или в какой-то момент возникло, и больше никогда не покидало?

– Божественное чувствую – вижу – пронзительное чувство – смотрю на свою дочку – мне даже неловко так ее называть, потому что для меня это – не мое произведение, а божественного... Я думаю, люди забывают это чувство – эту ласку, потому что редко видят звезды на берегу океана...

Чувствуешь, как Бог гладит тебя по волосам...

– Одним своим существованием невозможно самостоятельно проявляться в чужих работах, здесь не менее важно то чувство, которое Вы питаете и выливаете в работу.

– Чувство – с глубокого детства..., когда-то мама не совсем понимала “сны о чем-то большем” - а сейчас отправила “Надежду” - Город золотой - который для конкурса назвала “жизнь после смерти” - а кто-то написал, что я схожу с ума... Мне кажется, что на конкурсе предпочитают “нормальные” фотографии...

– Это справедливый вопрос, так как затрагивает “желательность” публики, которая (желательность эта) в свою очередь зависит от множества факторов, начиная от моды и вкуса и заканчивая тенденцией, веянием, динамикой “нормальности” и, даже подменой понятий.

– Мне кажется, что в искусстве должно присутствовать Откровение...
Некая створка...или дверь...

– То есть происходит Откровение в виде Наития? Что и выливается в конкретный образ, как запечатленное видение? Мгновение! Одно. А потом оно уйдет, и важно его поймать и передать здесь и сейчас.

– Поэтому мне и кажется, что победить, это совсем не важно, вошла на конкурс, чтобы поделиться!

Самое главное – вдохновение – абсолютные мгновения, проведенные наедине с божественным....

А я всегда вспоминаю Ваш “момент за стеклом” Вдыхаю пыльцу с крыльев мотылька. Помню многие- и это и есть смысл- когда фотографии входят в чью-то жизнь - а не конкурс, - а про наитие и вдохновение: – “Ночь ночей когда открываются ворота небес и вода в кувшинах становится слаще,” - это Борхес.

Мотылек, это – вечное пробуждение, вечный зов... Удивительно – пыльца на крыльях как у цветка, и в ней вся суть!

Просто нет ничего грустнее, когда стирается эта пыльца...

Совсем непросто, когда ожидают обыденности – со всех сторон, Вам это тоже знакомо, да?

– Знакомо. Да.

Я сначала шла на поводу, совсем не понимала, что происходит, а когда поняла, у меня стерлась пыльца. Долго не могла она возродиться вновь, но потом что-то случилось внутри меня и она, вдруг, в одно мгновение, вновь опылила (а точнее сказать, – опалила, но не что бы сжечь, а что бы бесконечно зажечь...

– Как красиво!

Я закончила филфак МГУ, всегда меня поражало, что для стольких людей любить поэзию ничего общего не имеет с реальной жизнью, то есть поэзия это одно, а реальная жизнь – совсем другое...

А я всегда хотела жить стихи, - “Сколько нужно отваги, чтоб играть на века, как играют овраги, как играет река...”

– Да, поэзия, мелодия, звук - звучание. Это - жизнь, это - настоящая жизнь. Цветаева на вас тоже повлияла?

– Про Цветаеву сейчас не думала, но люблю ее бесконечно, вот сейчас в голове, – “Пустота вопреки всему... всему уроку”, особенно люблю ее трепещущую прозу! И ее настоящую жизнь! Как она, за отсутствием бумаги, обмороженными руками на стене писала стихи.

– С этим не могу не согласиться, и слова тут, действительно излишни, это чувственный мир, чувственное восприятие, но здесь у меня рождается вопрос, исходя из вышесказанного (с чем я полностью согласна), в изобразительном искусстве слова излишни – звучание – мелодия...

– И, когда кончаются слова, начинается танец -выше только музыка -выше только БАХ! Да, фотография, это тоже несказанное – когда кончаются слова и обрывается дыхание.

Та, которая – искусство, разумеется....

– **Это вложено, и это слышится и ясно читается, слова не нужны, но Вы даете названия своим работам, и это не просто название, в них есть суть, а когда озвучиваешь словами, пелена спадает для тех, кто жаждет тайн, зарожденных в них, но воплощаемых другими (по крайней мере, как правило), но есть и исключения.**

– Ой да, на самом деле, можно и без названия. Несколько раз забывалась в письмах к друзьям и писала “поэмы” на фотографии... И каждый раз был знакомый привкус – тот же, как с “Танцем” и “Словом” начала моей жизни – всегда остается что-то на дне – как описать взгляд???. Как войти в тоннель зрачка? Как прикоснуться к ночи зачатия во всех метафизических смыслах? ...

– **Только молча.**

– Да, эта тема, - "С той стороны зеркального стекла" – тема прикосновения к потустороннему во всех моих любимых эссенциальных фотографиях, но это удивительное лицо, удивительное выражение лица, это когда жизнь – Искусство. И лучше не сделаешь. Нерукотворно. Она же – моя первая фотография на конкурсе– "Инопланетянка".

Фотография дальше первого тура не прошла, но мне написало столько людей!!!

– **Неудивительно. Ваши фотографии выделяются на фоне остальных, какие чувства Вы испытываете осознавая это?**

– Серьезно? Даже неловко слышать от Вас (про фотографии, которые выделяются)... Ведь на fotokonkurs.ru много необыкновенно талантливых людей – головокружительных фотографий.

– **Да, много. Но Ваши фотографии преисполнены лунным мерцанием, почему такая любовь к Луне? Даже Ваш nickname имеет лунный оттенок, особенно в связке с русским прочтением “пленил” ...**

– Мне кажется, важно показать, что художник – первичен, а камера вступает потом, вторым голосом. А не наоборот...

“Plenilunio” красивое слово, правда? По-испански означает “полнолуние”.

– **Это созвучие с русским "полнолуние", но в русском такая связка приобретает еще один смысл.**

– Потому что луна озаряет невидимое, и потому что в иные миры можно взобраться по лунному лучу.

Какой у вас тонкий слух, это правда необыкновенно!

Радуюсь конкурсу про иные планеты – иногда их вижу, к этому конкурсу всем готовлю сюрприз!

– **Значит Вас вдохновляет дочь и луна, лунная дымка в ночи, это звучит в каждом Вашем снимке, но есть и еще что-то, например, когда я поделилась, что хочу взять интервью в 1м номере именно у Вас, мне указали на одну из Ваших работ, которую я пропустила в потоке,**

это из конкурса “Домик в лесу”, на фото окна – призраки и они пугают, завораживают, снова пугают. Тяжело оторвать взгляд. Они очень полноценно раскрывают образ домика в лесу в зловещем свете, жуткое и манящее и нет сил сопротивляться. Потустороннее и, в то же время, совсем близкое и реальное - осязаемое.

– Очень трудно попасть в тему...

“Домик в лесу” - немыслимые домики - настоящие ковчеги, сохранились на океанском побережье страны Уругвай. Это как Брэдбери, это быть один на один со вселенной, раньше я думала, такие места перестали существовать...

Про один такой домик в "минимализме" приклеила один свой "предлинный" текст...

– Вы попали той фотографией “Домик в лесу” в тему, на конкурсе всего несколько фотографий, раскрывающих образ.

Но одна из Ваших т.н. “фишек”, это - пикселизация и шум снимков, почему? Какой камерой Вы пользуетесь? это мобильный телефон?

– Спасибо Катерина! На самом деле, у меня было несколько непопаданий, например, про Орфея и Эвридику – я действительно не знала, что нельзя перевернуть только часть, мне нравятся фантастические темы, греческие мифы...

– Я тоже иной раз снимаю на мобильный, и нисколько меня это не смущает, снять можно и пальцем, главное, - как. Что, Вы в принципе, нам и демонстрируете.

– До конкурса я просто никогда не задумывалась над темой камеры всерьез, наверное, потому что видела слишком много “отличных” снимков ни о чем. Иногда снимаю на старый мобильный – моей героической мыльницей, а иногда добавляю “пикселей” fotoshop-ом, как, например, на фото "Рембрандт".

А иногда мне кажется, что относительное качество придает “благородство патины” – некую дистанцию искусства, у греков эта дистанция чувствовалась необыкновенно сильно, это была модель, но одновременно человек был частью вселенной.

Всегда немного “сфинксом”, а потом это ушло.

– Вы же есть, ушло ли? Интересная мысль, проводя аналогию с рамами, которые призваны отделить чувственность искусства от окружающего материального мира.

Как Вы попали на fotokonkurs.ru? И, главное, что заставило или побудило Вас здесь обосноваться?

– Попала так: мои друзья - большие поклонники моих фотографий, и я решилась показать мои снимки кому-то еще, кому-то, кто лично со мной не знаком, стала смотреть в интернете, на немецкой странице мне показалось, что соревнуются качеством аппаратов, а здесь, в Аргентине, послала на один важный конкурс (3000 человек принимали участие), оказалась в числе лауреатов, но на fotokonkurs кипит живая жизнь! Столько одержимых людей!!! Столько пронзительных фотографий.

– Возвращаясь к теме камеры, - если учесть, что качество в искусстве определяется все-таки визуально-чувственным и духовным наполнением, нежели одним из технических параметров, это тот случай, когда композиция, как расположение точек в пространстве трансформируется в нечто гораздо большее, что можно только чувствовать созерцая, когда созерцаешь уже не само произведение, а некие глубины, в которых еще не бывал и, в то же самое время, ты их словно очень хорошо знаешь и знаешь настолько близко, что тебе знакома каждая нота и каждый нюанс, и тебе это настолько близкое и родное, но ты никак не мог уловить композицию звуков, они в тебе поют, живут, но ты никак не мог их напеть. Но вот они перед тобой, ты их знаешь настолько тонко, что тебе остается только любоваться, находясь при этом где-то не здесь...

- Это называется коснуться божественного!!!!!! Для меня в этом весь смысл существования!!!!!!

Господи! столько всего хочется рассказать! /Надо идти/

- Я вижу /смеюсь/. Я задала простой вопрос, но мы не дошли до его ответа, а я уже так много узнала! Отвечая на него, Вы ответили на все остальные, которые я успела "набросать" перед беседой и всколыхнули еще десяток – два...

- А к фотографии пришла из желания пережить абсолютное мгновение!!!

Катерина, настоящий подарок- этот ночной разговор...

Отваги И Вдохновения !!!! до Скорой Встречи!!! Пойду По Улице Улыбаясь! ...

- До скорой!

Это хорошо и правильно, и так должно быть, когда идешь улыбаясь, - "...сердце мне сентиментальностью расквась".

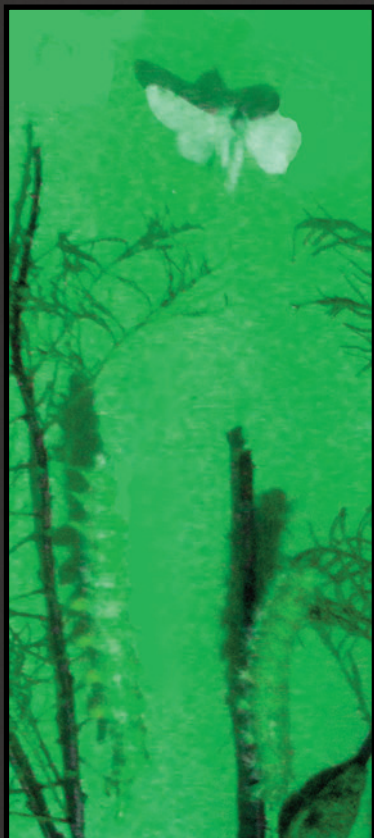
Я получила массу удовольствия от общения с Вами, успехов Вам! И благодарю!



©Olga (plenilunio) / Между Небом и Землей / Художник, что рисует...



©Olga (plenilunio) / Рембрандт / Это не то, что вы подумали!



©Olga (plenilunio)
/ Мечта / Макро-гусеница



©Olga (plenilunio) / Ангел / Спецэффекты



©Olga (plenilunio) / В ожидании Чуда / Рисунки на воде



©Olga (plenilunio) / Лампадка / Минимализм в пейзаже



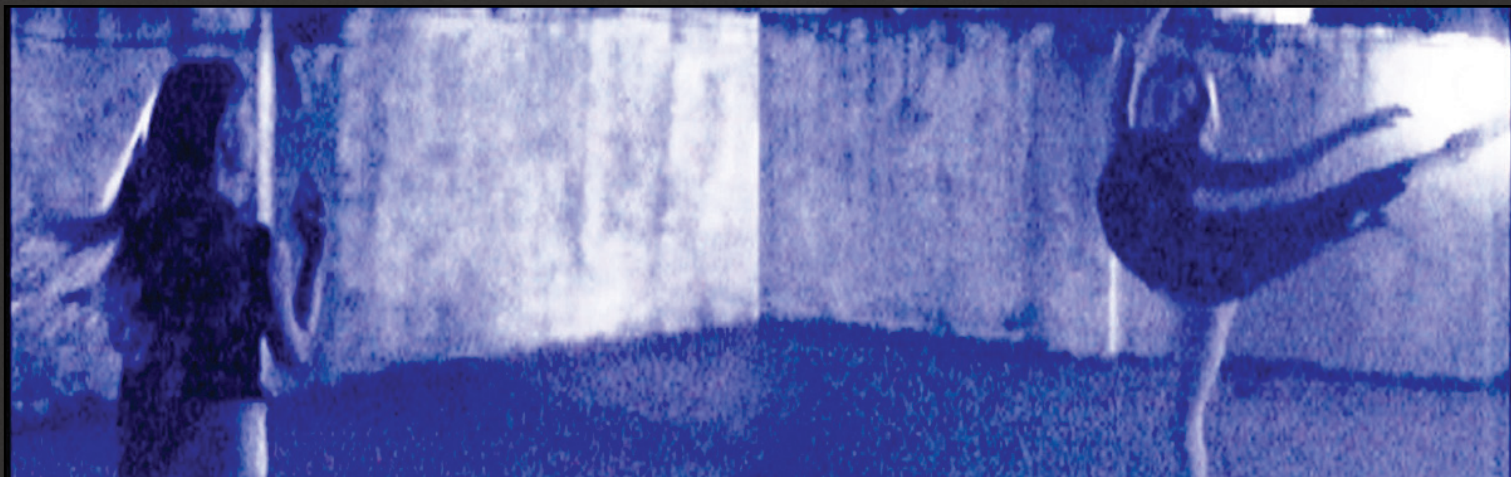
©Olga (plenilunio) / Даная / Спецэффекты



©Olga (plenilunio) / "Модерн" окон и веток (фрагмент) / Домик в лесу



©Olga (plenilunio) / Орфей и Эвридика / Искаженная реальность ©Olga (plenilunio) / Инопланетянка / Думы думные



©Olga (plenilunio) / Синяя птица / Надежда

По мотивам авторского конкурса Риты Гадар "Что там, в квадрате черном?"



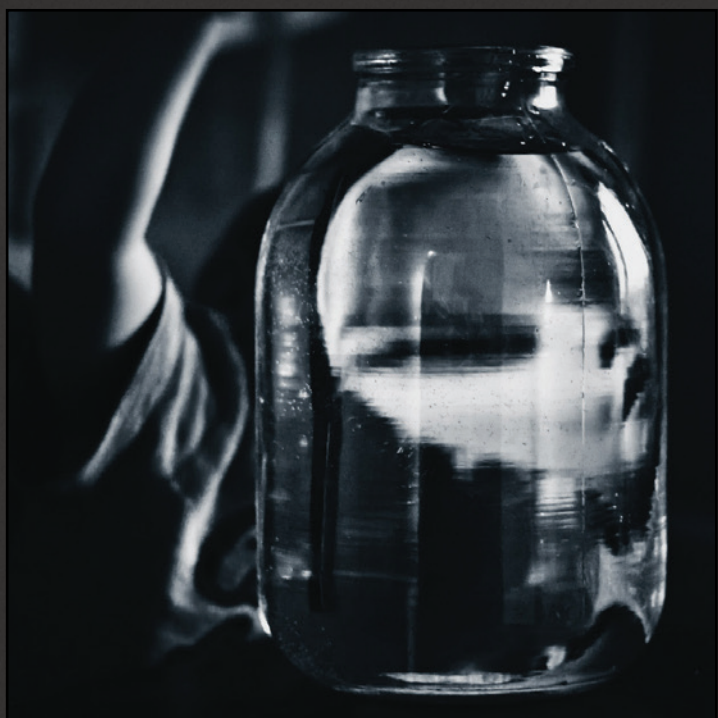
©Людмила (ludmila) / В деревенской часовне // Шишечка с дырочкой... (с) (фрагмент) /



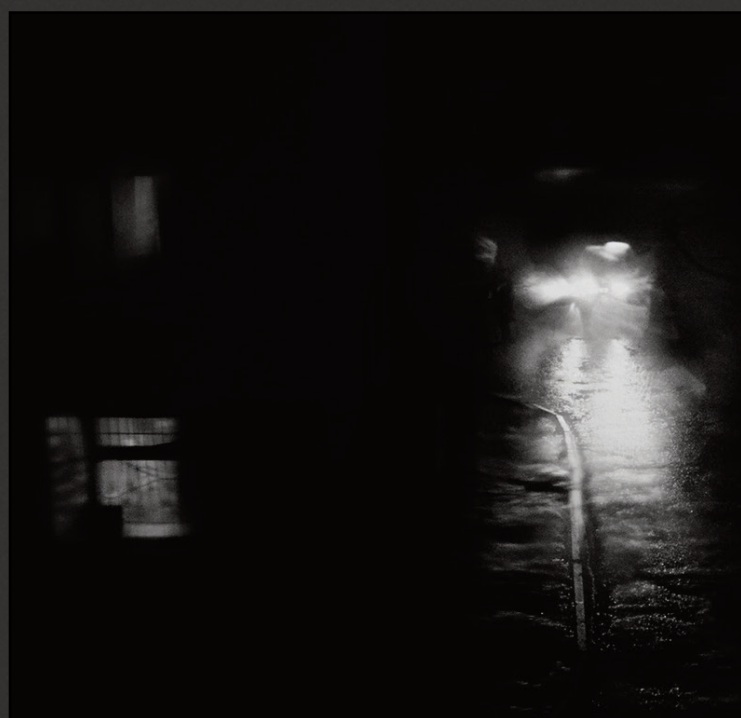
©Николай Спиридонов (somilfo) / Тень прошлого / Тень



©Eleonora Grigorjeva (Tara) / Про зайку / Что там, в квадрате черном?



©Елена Комлева (Lena-Elena) / Инопланетянин / Спецэффекты



©Ольга Мальцева (entso) / Вот опять окно / Что там, в квадрате черном?



©Вероника Мандрика (sergey-bel4) / Одиночество / Что там, в квадрате черном?



©Николай Спиридонов (somilfo) / Без названия
/ Ритм в фотографии



©Вера Минаева (Minaeva) / Вверх или вниз
/ Что там, в квадрате черном?



©Людмила Дубровина (ludmilad) / Шишечка с дырочкой... (с) / (фрагмент) / дырка



©Людмила Дубровина (ludmilad) / Банный день... / Световой акцент



©Katerina__Manshine (katanaks) / Перцепция / Что там, в квадрате черном?



©Юлия Медведева (Suri) / мой дом - моя крепость... / Собачьи эмоции



©Мирон Пронишин (kadryk) / Вой с тенью / Тень

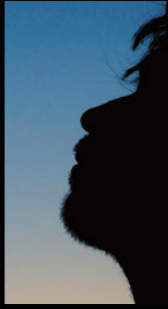


©Алексей Шамашов (avshamashov)
/ Поэтический этюд / Необычные пространства



©Роман Гладышев (Rgb1976) / Без названия
/ Такие разные окна

ИСКУССТВО – ВЕЛИЧИНА АБСОЛЮТНАЯ ©



"...Я узнал, к примеру, каковы именно глубины человеческой драматичности, а они бездонны, эти глубины. Я с удивлением узнал, что логика и аргументация, а также знания могут не иметь никакой цены, и чаще всего не имеют. Я узнал, что человек может в лицо говорить, что черное- это белое, зная, что на самом деле черное- это черное, и зная, что я знаю, что он знает, что черное- это черное, и знает, что я знаю, что он это знает, и говорит, несмотря на то, что я это знаю..."

ХИМЕРЫ ФОТОТВОРЧЕСТВА

Дмитрий Киселев

Как известно, современный мир тяжело болен. Глобальное потепление, алый закат Европы, однополые браки, цифровая фотография – вот небольшой перечень язв, разрушающий тело и душу спятившего человечества. Написав эти строки, я, как автор, решил, что сделал достаточно, чтобы обозначить предмет обсуждения настоящей статьи – цифровая фотография как особая область развлечения, которая, с одной стороны, соприкасается с творчеством и изобразительным искусством, а с другой – с психологическими безднами человеческих масс. Изучение последних чревато разрушением некоторых иллюзий относительно прогрессивности свойств сапиенсного архетипа, мрачным пессимизмом и потерей веры в светлое будущее просветленного человечества. Несмотря на столь угрожающие перспективы, я считаю, что избежать этой темы, в силу специфики предмета обсуждения, совершенно невозможно. Поэтому тем, кто считает, что проблемы фотоискусства не выходят за пределы фотоискусства, этот текст лучше не читать.

Автор заранее просит прощения у читателя за использование в тексте эпитетов типа "человеческая масса" и тому подобных негуманных понятий. Их введение в оборот связано с тем, что они широко используются в профессиональной литературе при обсуждении таких грустных явлений, как разрушение культурной среды, а также потому, что автор сноб. Кратко резюмируя весь последующий текст, можно сказать, что получив в свое распоряжение несомненное чудо научного гения – цифровой фотоаппарат, человечество в очередной раз стало жертвой технического прогресса. Это заключение напрашивается само собой после нескольких лет активного наблюдения фотографической деятельности в Мировой Паутине. Пессимизм данного заключения объясняется вовсе не сенсорной усталостью пытливого наблюдателя, а является результатом аккуратного анализа накопившихся фактов. Собственно, какие же факты мы видим?

Первый факт: с появлением сугубо профессионального средства получения изображений высокого качества – цифрового фотографического аппарата, огромная масса людей, "паюсная икра человеческая", резко меняет свой досуг, и начинает с какой-то невероятной одержимостью создавать столь же невероятное количество изображений, потенциально доступных для созерцания любому члену этой массы. При этом фотографическая техника меняет свой статус экзотического инструмента и становится частью стандартного набора бытовой техники наподобие микроволновки или миксера для взбивания сливок.

Второй факт: одновременно с изобретением цифровой камеры у людей появилась доселе неслыханная возможность – создавать персональные выставки собственных фотографий. Эти выставки возникают сами собой, не преодолевая никакие экспертные советы, художественные комиссии и любые другие препоны, которые всегда делаются с одной

единственной целью – осуществить отбор. Как известно, отбор – это священная корова прогресса. Когда отбор есть – это, как правило, хорошо. Если отбора нет, то это всегда чревато, как бы демократично это ни выглядело.

Третий факт: с массовым фотографом происходит удивительная метаморфоза. Как только он берет в руки фотоаппарат и нажимает на глянцевую кнопку спуска затвора, с ним через довольно незначительный промежуток времени случается волшебство: он приходит к убеждению, что его действия как фотографа самым тесным образом связаны с созданием ценностей художественной культуры, которые могут и должны быть оценены с позиций изобразительного искусства. Это переключение сродни магическому перевоплощению. Оно мгновенное, глубокое и сокрушительное. Происходит трансформация, как по щелчку пальцев, после которой участковый терапевт и уполномоченный участковый, адвокат средней руки и менеджер среднего звена, офтальмолог и официант – словом, человек любой профессии и жизненного опыта, не помышлявший до этого о себе, как о создателе художественных ценностей, внезапно начинает ощущать себя принадлежащим к солнечному братству творческих личностей, способных открывать людям глаза через художественные образы.

С точки зрения незаинтересованного наблюдателя ничего плохого не произошло и не происходит. Наоборот, можно порадоваться за сапиенсов, получивших изумительный инструмент для раскрытия творческих способностей. А что, как не творчество, способно освободить человеческий разум из духовного заточения, от фантомных страхов, каждодневной рутины и плена мракобесия? Если не брать во внимание другие фундаментальные составляющие счастья – свободу и любовь, то все, вроде бы, так. Тем не менее, мы видим, что вместо творческих откровений Мировая Паутина переполнена изображениями, которые выглядят как клоны, не имеющие никакого содержания или даже смысла. Между ними талантливые фотографии смотрятся как диковинные вкрапления золотого бисера в раскисшем грунте. Впрочем, этот бисер достаточно ярко блестит, чтобы его увидеть, и проблема поиска шедевров даже в такой необъятной массе многопиксельной шелухи, вроде бы, решается. Проблема состоит несколько в другом: существует устойчивая и достаточно сильная тенденция рассматривать золотой бисер искусства и единицу фотографического мусора как вещи *равноценные* с точки зрения художественного качества.

Это проблема. Можно, конечно, возразить и сказать, что это не проблема. И что искусство всегда останется искусством, а вульгарное творчество вульгарным творчеством. И оно, искусство, всегда сумеет за себя постоять в лице строгих и эрудированных искусствоведческих экспертов, художественных институтов, специализированных советов, обществ и министерств. Автору данной статьи это кажется утопичным и даже наивным. Древнеегипетская цивилизация, просуществовавшая легко, с блеском четыре тысячи лет, закончилась только тогда, когда египтяне разучились строить пирамиды. Станным образом, как бы сами собой и незаметно исчезли носители знания и оборвалась тонкая ниточка преемственности древнего искусства. Кто бы мог подумать, что развитая культура может быть настолько хрупка? А разве легко представить, как сотня оборванных конкистадоров может завоевать целую страну с достаточно развитой цивилизацией? А еще двадцать лет назад никто не мог вообразить, даже в кошмарном сне, что однополые браки станут узаконенной реальностью. Но это произошло, и произошло в “демократическом обществе”, где в той или иной вывихнутой форме наблюдается господство массовых интересов и вкусов. Это было так же трудно представить, как и то, что мазня масляными красками Никаса Сафронова может быть выставлена в том же музее, что и полотна Николая Рериха и Бориса Кустодиева. Но сейчас это происходит и мало кого шокирует.

В настоящее время массовая культура, о которой так много говорили большевики, Татьяна Толстая и Хосе Ортега-и-Гассет, получила мощнейшее подкрепление в виде цифровых технологий. Феномен этого сплава до конца еще не осмыслен ни философски, ни культурологически, ни научно, ни на бытовом уровне. Он не вписывается в традиционный

ИСКУССТВО – ВЕЛИЧИНА АБСОЛЮТНАЯ ©

ХИМЕРЫ ФОТОТВОРЧЕСТВА / ДМИТРИЙ КИСЕЛЕВ

адаптивный, культурный и духовный архетип человека и, несомненно, обладает большими разрушительными способностями. Представляется, что культурно человечество совершенно не готово к таким изменениям. Его вполне можно уподобить младенцу, который забавляется оголенным проводом. Наблюдения над миром людей, производящих различные манипуляции с фотокамерой, позволяет увидеть, как именно разрушается традиционный архетип.

Механизм деформации культурной среды, питающей искусство, как известно, опирается на дилетантизм. Результаты наблюдений внутри фотографических сайтов свидетельствуют, что главное оружие дилетантизма изобретается наиболее образованными дилетантами. Они создают собственную идеологию искусства и художественности на основе принципов, которые называются здесь *идеологическими химерами*. Впоследствии эти принципы распространяются в популяции пользователей, причисляющих себя к миру фотоискусства, через физиологические механизмы самоорганизующихся масс, а также наглость и, одновременно, наивность носителей химерической идеологии. О них мы поговорим позднее. Данное явление можно охарактеризовать в целом как культурологический бунт восставших масс (в том смысле, как это понимал Ортега-и-Гассет), который в результате приводит к истощанию или умерщвлению сакрального искусства. Десакрализация искусства (в понимании Татьяны Толстой) сопровождается сакрализацией дилетантом собственных манипуляций с изобразительными технологиями, в данном случае с фотоаппаратом. Тварь дрожащая получает право раскроить череп всем творческим музам, которых она воспринимает уже не как миловидных девушек в белых туниках, а в виде одетых в грязное тряпье бесполезных, и даже вредных, старух-процентщиц.

Что же это за химеры? В средневековой бестиарии химера - это весьма неприятное существо с тремя львиными головами, туловищем козы и ядовитым аспидом вместо хвоста. Она страшна, как смертный грех, и пребольно кусается, причем с неожиданных сторон. Химера безобразна и опасна, и, вместе с тем, весьма очаровательна (иначе бы ее и не придумали). Что примечательно, воспитал и вскормил химеру не простой человек, а царь по имени Амисодар, имеющий репутацию "безумнейшего мудреца". Идеологическая химера – это примерно то же самое, что и зоологическая, только на уровне вульгарной концептуальности. Она сотворена философствующими амисодарами из противоестественных составов, соткана из невозможных концепций и призвана жалить и кусать оппонентов – профессиональных искусствоведов и культурологов. Поэтому выглядит она внушительно и весьма соблазнительно для начинающих и даже умудренных фотографов. Яд идеологической химеры невероятно силен, поскольку укушенный химерой может думать и говорить как химера всю оставшуюся жизнь.

Идеологические химеры – это вульгарные концепции красоты и искусства, подкупающие своей простотой и понятностью в первую очередь людей не эрудированных полуобразованных и умственно ленивых. Тем не менее, их жертвами становятся и носители качественного высшего образования, как правило, по специальностям, далеким от гуманитарной среды. Апологетика этих концепций, в основном, демагогическая, призванная насильно склеить абсурдные сочетания идей. В сущности, эти идеи уместнее было бы сравнивать не с химерами, а с вольпертингером – рогатым кроликом, настолько они комичны и нелепы в обстановке эрудированной дискуссии. Но в тепличных условиях массовой культуры забавный зайчонок становится монти-пайтоновским беспощадным кроликом-убийцей и достоин подобающего эпитета. Рассмотрим некоторые из них в порядке их по-

пулярности и значимости в дилетантской среде на разного рода фотографических сайтах.

Главная химера

Первая и самая обольстительная химера – это идея относительности искусства, принципов и канонов художественности. Это любимое детище дилетантской мысли, суть которой состоит в том, что качество художественных произведений нельзя определить количественно, следовательно, нельзя определить вообще. В данном случае под относительным понимается то, что не поддается вычислению. Твердые величины, подобно физическим, в искусстве отсутствуют, поэтому вычислить, насколько хорошо изображение и на каком расстоянии оно находится от шедевра, невозможно в принципе. Следовательно, все попытки определить его художественные качества следует считать заведомо бесполезными, бессмысленными и бестолковыми. Если же они упорны, эти попытки, то в них резонно искать проявление надувательства со стороны искусствоведов.

Из этой “теории относительности” вытекает множество удобных и понятных следствий, призванных обеспечить душевный комфорт пользователю фотоаппарата.

Следствие 1. Истины в искусстве не существует, возможны лишь вкусы. А на вкус и цвет товарищей нет (любимая поговорка №1), со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Следствие 2. Все вкусы одинаково субъективны, поэтому равноценны, тождественны и эквивалентны. Поэтому единственным оценочным мерилom в искусстве становится индивидуальное видение, а любое объяснение творческого замысла может быть уместно в три слова: я так вижу (любимая поговорка №2).

Следствие 3. Художественность – это архаический миф. Её не существует в принципе. Это лишь костыли и протезы мыслительного процесса искусствоведов.

Следствие 4. Искусства не существует. Или, нет: искусство существует, но при непременном условии, что любое изображение автоматически становится произведением искусства. Любое. Искусство – это или всё, или ничего.

Следствие 5. Искусствоведение – это химера. Нет, это не химера, это хуже химеры. Это злая мантикора, у которой вместо хвоста вырост, а на его конце жало скорпиона. И этим жалом она убивает распускающуюся, как цветок, творческую личность.

Следствие 6. Если, все-таки, художественность существует (пусть), то она должна быть сведена к техническому качеству изображения. В этом смысле художественная фотография – произведение, у которого наблюдается достойная резкость и безупречное перетекание света в тень, обозначенное в одной дискуссии как состояние “пиксель к пикселю”.

Разумеется, главная химера нуждается в защите от искусствоведов. Она, эта защита, различна в зависимости от жизненного опыта, интеллектуального багажа и основной рабочей специальности защитника. Люди с техническим образованием ссылаются на теорию относительности Эйнштейна, представители гуманитарных профессий идут дальше и используют идеалистическую философию агностицизма, упирая на то обстоятельство, что мир, в общем-то, не познаваем в принципе, и не существует не только художественных истин, но и каких бы то ни было других. Те, кто попроще, чаще с естественнонаучным образованием, сравнивают художественные критерии качества со спортивными, и, следует сразу отметить, что это сравнение всегда заканчивается не в пользу искусства.

Существует и другой род защиты – начетничество. В этом случае в качестве аргумента в пользу относительности выбирается какое-нибудь маргинальное произведение или цитата авторитетного живописца или фотохудожника, после чего эта работа используется как таран, боевой щит или зазубренный топор Раскольниковова. Например, если оппонент хочет доказать, что порнография является достойным художественным жанром, то в качестве боевого топора он использует две картины Гюстава Курбе – “Происхождение мира” и “Спящие”, где показаны крупным планом гениталии и сцены лесбийской любви. В том же качестве широкое применение находят малоизвестные и местами спорные произведения

ИСКУССТВО – ВЕЛИЧИНА АБСОЛЮТНАЯ ©

Климта, Бердслея, Франсуа Буше и других неоднозначных художников.

В результате вышеперечисленных манипуляций создается удобная ширмочка, за которой пользователь фотоаппарата чувствует себя свободным от догм и “прокрустового ложа” художественных правил. С санкции этой химеры он может делать все, что хочет или не делать ничего, и ему за это ничего не будет. Если же сил главной химеры оказывается недостаточно, то ей на помощь приходит вторая химера (см. ниже). Под защитой главной химеры фотографу все позволено, он успокаивается и становится благодушным философом, вроде вольтеровского Панглосса. В мире фотографирующих панглоссов нет никаких запретов и правил, поэтому “в лучшем из миров” нет зла, есть только добро и ласка. Зло привносится только искусствоведами.

Искусствоведу вменяется в вину то обстоятельство, что теория искусства не построена по образцу “точных наук”, типа теоретической физики. Такие претензии редко можно услышать от несостоявшихся живописцев, поскольку живопись, какая-никакая, но требует регулярного осмысления и самодисциплины. Однако в среде пользователей фототехники эти претензии возникают постоянно. Объяснять, почему существующие в искусстве свои собственные правила не вполне субъективны и относительны, т.е. устраивать дискуссии с несостоявшимися творцами - дело неблагодарное и где-то даже срамное. Опровержение наглой демагогической завесы, которую используют исключительно для маскировки собственной бездарности и лени, методами серьезной философской аргументации есть разновидность метания бисера. Логика и знания - неадекватное оружие против лукавства и сознательной лжи. Поэтому в задачу данной статьи не входит детальная критика химерических постулатов, которые лишь с оговорками могут быть названы идеями.

Однако вкратце хотелось бы сказать следующее. Относительный характер знания не может служить аргументом в пользу того, что истины и связанные с ними принципы и правила не существует вообще. К слову, любое человеческое знание является относительным, в том числе и концепции теоретической физики, которую столь настойчиво пытаются вменить искусству как образец для подражания. Даже диаметр железного болта, сделанного в заводских условиях, не имеет строгой размерности и является величиной статистической, что хорошо известно из теории ошибок. Самые простые физические величины такие, как масса, пространство и время, не имеют точного определения, потому что их сущность до сих пор неизвестна. Между тем, на этих базовых понятиях основаны все последующие физические теории, и это парадокс науки. Но на этом основании никто, даже пользователи фотокамер, не будет утверждать, что физические теории ничего не объясняют, не описывают и создают ложное представление о мире.

Критерии художественности изображений, разумеется, тоже относительны, но это ровно ничего не значит. Они отражают, как минимум, законы зрительного восприятия, которые у большинства людей основаны на одинаковых физиологических принципах. Поэтому относительность любых правил тоже относительна, в то время как демагогическая химера пытается ее представить как абсолютную.

Вторая химера

Это химера творчества. Под изобразительным творчеством пользователи фотоаппаратов обычно понимают процесс создания фотографий и, разумеется, картин, написанных красками. Соответственно, творческий процесс фотографа состоит из фотосъемки и последующей обработки фотографий в графическом редакторе. При этом нередко фотография считается тем более творческой, чем длительнее она обрабатывается в фо-

тошопе и чем меньше она похожа на оригинал. Число фильтров, кистей и коллажных приемов увеличивает творческую инъекцию в продукт, хотя "чистая фотография" - все равно остается творческой, поскольку создается при участии творца. Таким образом, творчество с точки зрения пользователя – это магическая процедура, которая требует наличия творца и некоего продукта, который был создан при его активном участии. Под творцом следует считать разумное существо, которое решилось что-то создать под воздействием вдохновения. Последнее очень важно – без вдохновения творчества не бывает. Итак, резюмируя, перечислим составляющие творчества: а) творец; б) творение; в) вдохновение или коротко - ТТВ. Все!

Нет, не все. У творческого человека есть враги – это разумные, назойливые и нагловатые существа, которых не совсем устраивает ТТВ-формула творчества. Поэтому они, эти враги, иногда сетуют, что в полученном изображении что-то не так. Враги устанавливают границы творчества, следовательно, ограничивают свободу творца. Свобода - неременное условие, которое априори допускает полноценную работу ТТВ-формулы. А в ней, формуле, между прочим, ничего не сказано о каких-то ограничениях. Главный враг творческого человека – профессиональный искусствовед, состоявшийся на уровне эксперта. Он по определению сатрап и серый кардинал, замуровывающий в темницу творческие возможности. Поэтому пользователи фотоаппаратов его недолюбливают, и натравливают на него химер. Если вторая химера оказывается недостаточно зубастой, и критик не принимает ТТВ-идею творчества, то на него выпускается главная химера, после укуса которой враг должен признать, что в создании изображений все можно.

Свободное творчество. Что здесь не так? Вроде бы все так. Однако, если посмотреть результаты работы достаточно большой выборки фотографирующих пользователей, у которых понятие творчества в большом ходу, то возникает неприятное ощущение, что вся эта масса сотен тысяч в той или иной мере качественных фотографий, где "всё видно", сделана одним и тем же человеком. Пейзажи отличаются друг от друга лишь числом травинок, деревьев и листиков, а если есть облака, то и числом облаков. Студийные постановки с фигурными композициями, где участвуют "модели", различаются числом фигур, ракурсами и маркой мебели. Но в остальном – сюжетно и концептуально, эти творения сделаны как по одному шаблону. Вопреки заявленной свободе творчества. Кто придумал этот шаблон? Может быть, некто невидимый и страшный стоит над душой творческих пользователей и заставляет их изо дня в день делать одно и то же? А, между прочим, вот такая одинаковая унылая и бездарная повторяемость сюжета и любых содержательных коннотаций есть основной признак пошлости.

Таким образом, большинство фотографов, позиционирующих себя творческими авторами, являются создателями и распространителями пошлости. Пошлость, банальность, клишированность – это всегда плохо. Почему? В первую очередь потому, что творчество и пошлость – это смертельные враги, антиподы. Там, где начинается пошлость, творчество всегда заканчивается. Но для того, чтобы об этом никто не догадался, как раз и нужна вторая химера. Она очень ядовита. Наряду с "теорией относительности", вторая химера - лучший инструмент кастрации творческого начала.

Как человек, который часто общается с фотографами, я имел неоднократную возможность поинтересоваться у пользователей фотокамер, как именно каждый из них определяет творчество. И ни разу не получил ответа. Ни разу. Собеседник все время уклонялся, либо (что удастся выжать при особенно сильном нажиме) утверждал, что творчество – это базовое понятие, поэтому оно неопределимо, как неопределимо такое понятие, как жизнь. Ни больше, ни меньше.

Это удивительно. Тем более удивительно, что творчество определяется очень просто, как процесс создания *новизны*. Под новизной понимается уникальный способ решения любой идеи, применимый к любому сюжету. В результате появляется собственная качественная трактовка образа, которая не повторяется ни в одном другом изображении какого бы то ни было автора. Она не состоит в изменении количества травинок или облаков в пейзаже, числа фигур в постановке, а представляет изменение композиции в такую сторону, чтобы там появился новый смысл. Чем больше нового привнесено в изображение, тем более творческой, и соответственно – художественной, является работа. "Се, творю все

ИСКУССТВО – ВЕЛИЧИНА АБСОЛЮТНАЯ ©

ХИМЕРЫ ФОТОТВОРЧЕСТВА / ДМИТРИЙ КИСЕЛЕВ

новое” - вот истинное определение любого творящего существа. Почему это понимают только злобные искусствоведы, для меня остается большой загадкой.

Третья химера

Среди пользователей фотоаппаратов широкой популярностью пользуется слово “креатив”. Изначально это слово происходит от латинского *creatura*, что переводится как “творец”. Творчество и креатив – это синонимы. Между тем, в мире творческих личностей, занимающихся фотографией, это слово обросло дополнительным смыслом и превратилось в жаргон, обозначающий не просто творчество, а создание чего-то необычного, которое обязательно должно “разрывать шаблон” мышления и приводить к будоражению органов чувств. Креативный – это в первую очередь будоражащий, а уже потом творческий. Чувства у человека бывают разные, от религиозных до половых, и все они могут быть возбуждены. Для креативного фотографа совершенно неважно, какие чувства он будет будоражить и щекотать, но хорошо известно, что “зацепить” простые чувства гораздо проще. Для этого следует прибегнуть к хорошо проверенному способу возбуждения – эпатажу. При этом эпатаж удастся тем лучше, чем больше в эпатирующем сюжете запретного. В область запретного может входить много ненормативного и маргинального, но самое почетное место всегда занимают категории аморального и низменного. Эти категории целиком составляют область *вульгарного*. Таким образом, креативный фотограф де-факто склонен к вульгаризации сюжета. При этом эволюция такого жанра всегда предсказуема и эквивифинальна. Дело в том, что возбужденный зритель рано или поздно привыкает к устоявшейся форме эпатажа, поэтому фотограф, ищущий признания, вынужден изобретать все более и более крепкую форму будоражения чувств. В конце концов, он переходит к *шокирующей* фотографии.

Йонс: - И что это такое?

Богомаз: - Пляска смерти.

Йонс: - А это смерть?

Богомаз: - Да, пляшет и увлекает всех за собой.

Йонс:- Зачем ты малюешь такие страсти?

Богомаз:- Людям полезно напоминать, что они смертные.

Йонс:- Это не добавит им радости.

Богомаз:- А кто сказал, что их надо все время радовать? Иногда стоит и попугать.

Йонс:- Тогда они не будут смотреть твою картину.

Богомаз: - Будут. Череп притягивает еще больше, чем голая бабенка.

(диалог из к/ф Ингмара Бергмана “Седьмая печать”)

Путь шокирующей фотографии чреват, ибо он рано или поздно заканчивается тупиком. Ибо у шокирующего сюжета есть предел, а у чувств – состояние насыщения и привычки. Об этом финале давно и вполне исчерпывающе выразился Фридрих Шлегель: *“Господство интересного – лишь преходящий кризис вкуса, ибо, в конце концов, оно должно само себя уничтожить”*. Поэтому судьба будоражащей фотографии всегда приводит к тому, что она скатывается до мыслимого предела вульгарности – скатологических, порнографических и некрофилических сюжетов, т.е. до состояния на грани тупого цинизма и полного идиотизма. Это точка притяжения вульгарной фотографии или, как принято говорить в синергетике – аттрактор. Вульгарный жанр малопочтенен, некрасив и нахо-

дится на грани преступления. Но у вульгарного фотографа есть очень простой выход из этой некрасивой ситуации: назвать эпатажную фотографию креативной. Это первая ступенька к светлому будущему, после которой остается только один шаг, чтобы признать вульгарную фотографию искусством. Это и есть *третья химера*.

Эта химера – излюбленное оружие в среде фотографов, изображающих человеческую наготу в виде так называемого “ню”. Их много, имя им легион. Под ню, столь нежно любимой “зрительской чернью”, весьма часто скрывается завуалированная под искусство порнография. Очень любопытно наблюдать, как авторы, работающие в этом жанре, пытаются облечь в “пурпур и крученный виссон” художественного фото свои произведения. И везде, где это происходит, слышно шипение, вой и скрежет зубов: третья химера защищает свою территорию.

Небольшая ремарка: как показывает время, третья химера глупа и недалёковидна. Защищаемые ею пользователи настолько насытили рынок “запретным”, что клубничный журнал Playboy отказался от изображения наготы, начиная с 2016 года. Змея невзначай зацепилась ядовитым зубом за козлиную ногу.

...

Химера невероятно вредна, и поэтому должна умереть. Но убить ее дано не каждому. Это может сделать лишь истинный принц и полубог, царственный красавец Белле-рофонт. Но даже этот подвиг полубога и принца не принесет избавления от чудовищ. Потому что у химеры есть родственники-мутанты по отцу и матери: двуглавые и трехглавые псы (Орф и Цербер), гидры, драконы, сфинксы и прочие нелепые и вредные существа. Чудовища неистребимы, пока живы их родители, поэтому они всегда найдут пристанище в сознании околоторческого дилетанта.

Все дело в родителях. Беда в том, что рожают чудовищ одни и те же хтонические сущности, поэтому они неистребимы. Это Тифон и Ехидна – жители недоступных глубин, а в метафорическом выражении – символ имманентных человеческих страстей, инстинктов и страхов. Тифон и Ехидна обитают в подсознании, там же рожают чудовищ, после чего выбрасывают их в сферу сознания. Так появляются теоретические химеры, искривляющие логику, знания и здравый смысл.

К **дарам Тифона** относятся глубинные социальные инстинкты и природные качества, определяющие способности. Главный подарок Тифона зародился, наверное, из груминга, т.е. очень давно, когда человек был космат, бегал по саванне и страстно хотел понравиться себе подобным. Человек – социальное существо, поэтому нуждается в оценке современников, причем желательно, чтобы оценка эта была положительной. Это инстинкт. Признание – сильный клей, цементирующий общество, побуждающий его к саморазвитию. Одновременно это и ахиллесова пята человека, провоцирующая его на жульничество. Ведь в белокаменные резные палаты дворца можно войти как с парадного входа, так и с черного. Первый путь требует настоящих заслуг, самоотдачи, самоистощания и саморазвития – единственный способ, чтобы заслужить уважение современников и войти в палаты легально. Это тяжелый путь, но честный. Путь с черного входа нечестен, но легкий. Он не требует ни заслуг, ни самоистощания, ни саморазвития. Достаточно только одного – химеры, которая будет, по мере возможности, прикрывать тыл. Это путь, истина и жизнь, хрустальная мечта и основой вектор развития бобчинских и добчинских. Им нечего сказать, их руки пусты, да и особого желания их наполнять чем-либо нет. Несмотря на это они хотят, что называется, “засветиться”, и сорвать все цветы удовольствия бесплатно. Бобчинские и добчинские, в целом, добры, но ленивы и бесталанны, у них вялая энергетика и посредственное любопытство. Они ничего не хотят знать, но тайно мечтают о том, чтобы о них знали все. Поэтому, по возможности, окружают себя химерами, с помощью которых им удастся завоевать для себя хоть какое-то внимание и уважение. В мире фотографии, они, к сожалению, составляют большинство пользователей. Почему? Это связано со вторым даром Тифона – распределением талантов.

Как известно, в человеческой популяции, как и в любой совокупности живых существ, любые признаки живого распределяются в виде симметричной горбатой кривой, которая

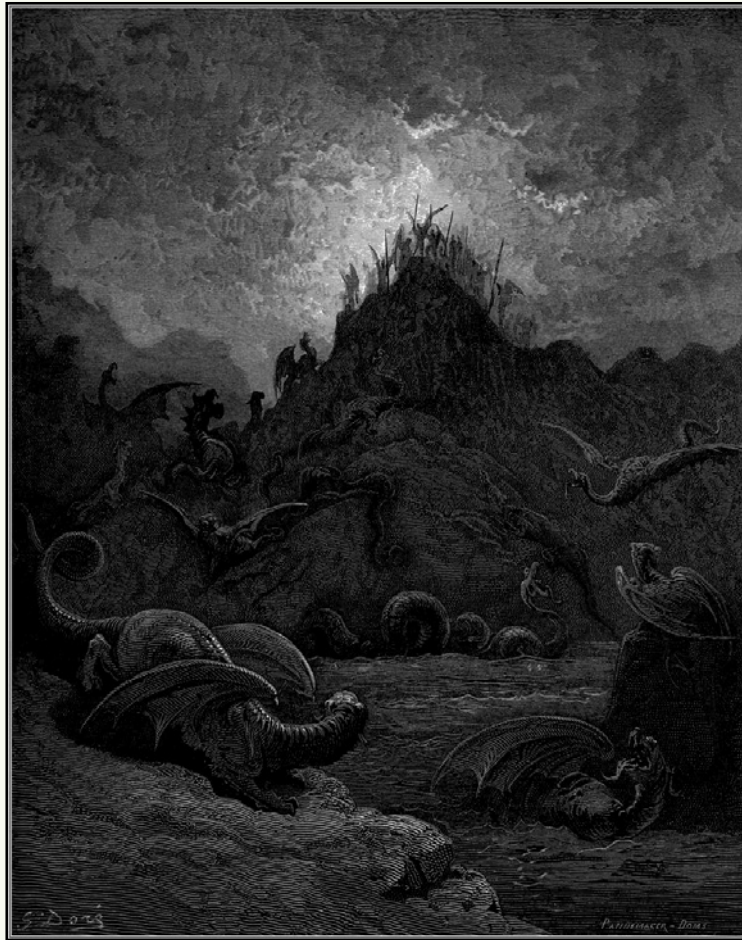
ИСКУССТВО – ВЕЛИЧИНА АБСОЛЮТНАЯ ©

отвечает т.н. нормальному распределению. Это железный биологический закон, подаренный Тифоном, наверное, с каким-то особым умыслом. По этому закону распределяются все признаки, в т.ч. ум и другие таланты. Если говорить об уме, то в кривой распределения гении занимают крайне правую сторону, а имбецилы – крайне левую. И тех, и других очень мало – единицы из единиц. Так же мало, только чуть-чуть побольше, откровенных дураков и по-настоящему умных людей. Кто же составляет большинство? Это люди средних способностей. Они составляют, т.н. норму. Именно в эту норму и попадают бобчинские и добчинские. Есть ли у добчинских шанс изменить фатальность своей программы? К счастью, такой шанс есть: трудничество. Добчинский может добиться вожденной славы, став гением-тружеником. Но для этого ему нужно преодолеть проклятие Тифона через постоянное сверхусилие. К сожалению (или к счастью), у добчинских, в отличие от природных гениев, другого пути нет. Поэтому пользуются им единицы.

Впрочем, есть и другой способ – уничтожить хтоническое чудовище, а вместе с ним и его дары. Но, увы, это под силу только богам. Как известно, поразить Тифона смог лишь Зевс. Что же касается Ехидны, матери химеры, то она была убита уже человеком. И это вселяет некоторую надежду.

Порождения Ехидны – это человеческие желания и страсти, такие как зависть, ревность и голод. Зависть – обратная сторона первого дара Тифона, и возникла она с тех пор, когда оценка значимости Бобчинских и Добчинских оказалась ниже, чем у других соплеменников. В этой связи популярность фотоискусства в среде пользователей фотокамер неслучайна. Она связана с существующим престижем богемы, который возник как проявление более высокой оценки творческих талантов. Эта оценка в обществе настолько стабильна, что, вероятно, могла породить множество тайных и явных неврозов и страхов. Они тем выше и мощнее, чем ближе к моде – середине кривой распределения – располагается Добчинский. Появление цифровых фотокамер создало иллюзию возможности воплотить любые творческие замыслы одним нажатием кнопки, т.е. без особых усилий. Этот соблазн пользователям фотоаппаратов преодолеть трудно, ибо зависть – свойство хтоническое. Но как и в случае тифоновых даров выходы есть, и их два: или химера или трудничество.

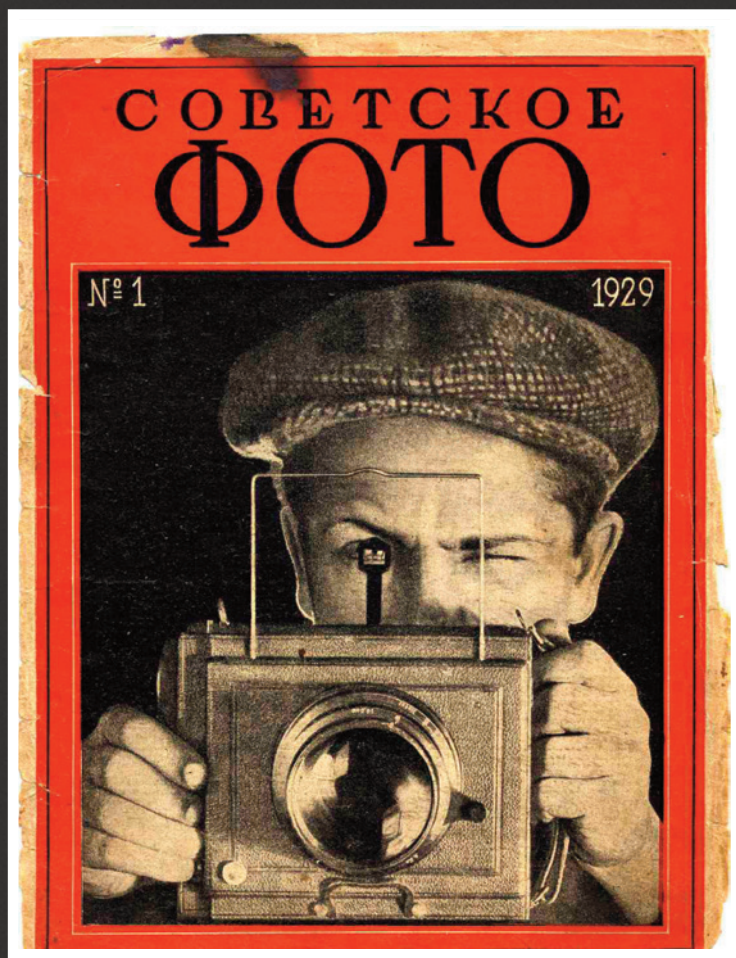
Впрочем, Ехидну, как и Тифона, можно просто убить. Как свидетельствуют мифы, эту благородную миссию взял на себя не кто иной, как Геракл – человек, не бог, хотя и порождение богов. Чудовище было задушено, а затем скальпировано. Этот замечательный случай может послужить примером всем поколениям сапиенсов. Зависть истребима – ее нужно попросту придушить.



©Gustave Doré / Gorgons, and Hydras, and Chimeras dire

СОВЕТСКОЕ ФОТО

ЖУРНАЛ. 1929 ГОД, №1



Цена ТРИЦАТЬ коп.

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ на 1929 год
на ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ
ФОТО-ЛЮБИТЕЛЬСТВА и ФОТО-РЕПОРТАЖА

4-й год издания

СОВЕТСКОЕ ФОТО

4-й год издания

МАССОВЫЙ ОРГАН СОВЕТСКОГО ФОТО-ДВИЖЕНИЯ

В 1929 году программа журнала расширяется.
В 1929 году журнала будет выходить ДВА РАЗА в МЕСЯЦ.
В 1929 году «Советское Фото» даст 24 номера журнала по 32 страницы каждый.
В 1929 году иллюстрации журнала будут печататься способом «мелко-тинто».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:
Задачи советской фотографии. — Вопросы фототехники. — Правила. — Основы композиции снимка. — Как фотографировать для журналов и газет. — Фото-любители на службе общественной печати. — Фото-репортажи у нас и за границей. — Заграничные моменты фотографии. — Обзор иностранной фото-прессы. — Уроки фотографии для начинающих. — Отдел товарищеского воспитания (повышение квалификации, курс повышения и фотографией фотолюбителей). — Фото-рубрики для рабочих клубов. — Что сделать самому. — Как не надо снимать. — Общие сведения. — Талончик читателя. — Вопросы и ответы. — Серийные фотографии-любителей. — Полезные советы и рецензии. — Фото-общественность. — Профессиональные вопросы. — Фото-репортажи. — Основы и съемка цветных. — Корреспонденция. — Фальшеты. — Фото-акцеты. — Фотографическая «Визитка». — Конкурсы и премии.

Приложения:
В 1929 году «Советское Фото» даст подписчикам два платных приложения:
1. «ФОТОГРАФИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА» на 12 книг (1600 стр.); ежемесячно будет выходить по одной книге. В отдельной продаже книги будут стоить 1 р., подписчики же могут получить их за 4 рубля.
2. «ФОТОГРАФИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ 1929 года» в отдельной продаже «Фото-Альманах» будет стоить 2 рубля, подписчики же получают за него 1 рубль.
Отдельно от журнала подписки на приложения не принимаются.

Подписная плата на 1929 год:
Журнал без приложений: год — 6 р., полгода — 3 р., 3 мес. — 1 р. 50 к., 1 мес. — 60 к.
Журнал с ежемесячным приложением «ФОТОГРАФИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» (в год 12 кн. — 1600 стр.): год — 10 р., полгода — 5 р., 3 мес. — 2 р. 50 к., 1 мес. — 1 р.
За приложение «Фото-Альманах» подписчики доплачивают при подписке 1 рубль.

БЕСПЛАТНАЯ ПРЕМИЯ
Подписчикам, внесшим подписную плату сразу за год: «КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИК ФОТОГРАФА на 1929 год»
Остальные подписки могут получить «Календарь-Справочник» за доплату в 1 р.

ПЕРЕВОДЫ АДРЕСУЙТЕ:
МОСКВА 6, Страстной бульвар 11, Акционерному Издательскому Об-ву «ОГОНЕК»
Подписка также принимается посылкою за почте, писмопочтою, у контрагентов, в отделениях «Правды» и «Известий ЦИК» и во всех издательских и городских книжных Конторах Госиздата.



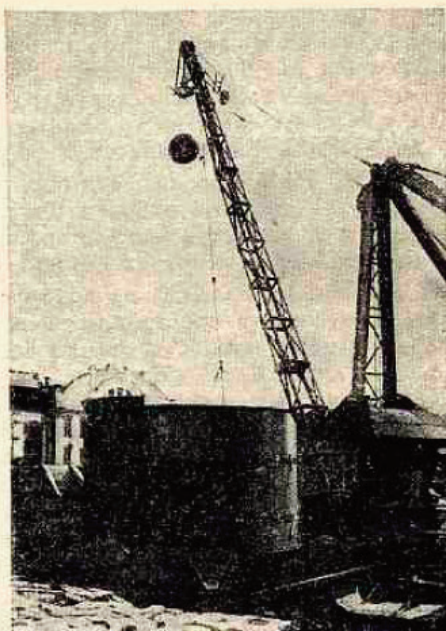
НАТЮР-МОРТ

П. Новицкий

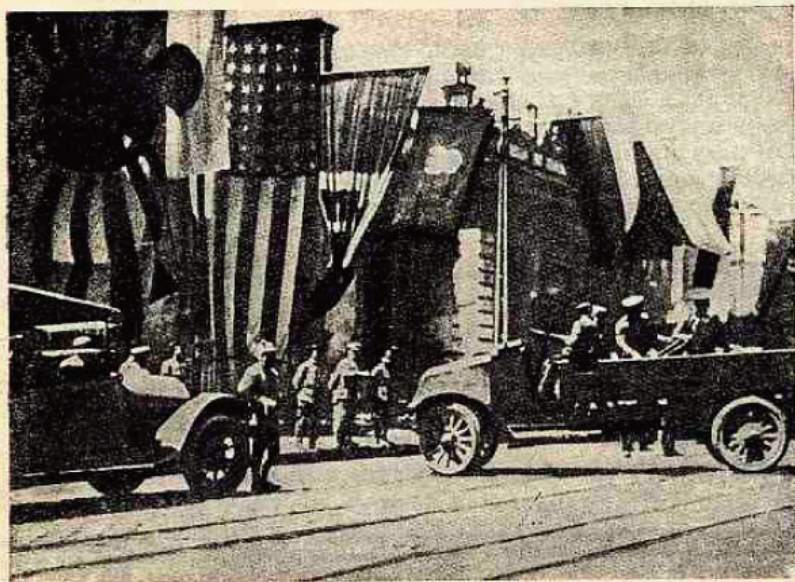
ЗАГАДОЧНЫЙ СНИМОК



№ 15. Что это за таинственные фигуры?



№ 16. Что делают этим сооружением?



№ 17. В каком русском городе, когда и по какому случаю могло быть такое скопление иностранных флагов?



№ 18. Какие это цветы?

Ответы будут помещены в следующем номере журнала

Послали ли Вы ОТВЕТ на АНКЕТУ ЧИТАТЕЛЯ, помещенную в № 12 нашего журнала за 1928 год?

КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ



Неудачно выбрана точка зрения на фотографии работы Фотокружка Мострикожа (Москва). Название снимка „Санный путь“ — не вполне соответствует тому впечатлению, какое получает зритель от этого снимка. Лошадь и сани сняты так, как никогда не снимают такие сюжеты — в „лоб“. Между тем, точка зрения сбоку могла бы дать впечатление движения. По тональному пятну эта фотография представила бы даже значительный интерес, если отпечаток не был бы передержан, как это имеется в действительности.



Снимок Ш. — „Хлебозаготовительная кампания“, вполне может служить образцом того, как не надо снимать не только какую-либо „кампанию“, но и вообще — как не надо снимать. Мы думаем, что даже никому из группы крестьян, уставших в аппарат, эта фотография не будет интересна. Со страниц „Советского Фото“ внимательный читатель давно слышит о том, что в каждой фотографии должен быть смысл — и тем более, если под ней стоит название сюжета. Это — не только наше мнение, это — закон изобразительной грамоты, который автор должен будет изучить.

26



Несмотря на интересный сюжет и на некоторую оригинальность замысла, снимок „Пионерский привет“ Ю. А — у не удался. Фотография — скучна по выполнению, так как зрителю здесь просто нечего смотреть, кроме двух пятен — черного и белого. По нашему мнению, к сюжету надо было подойти проще, т. е. снять с обычной точки зрения — откуда-нибудь спереди или сбоку.



Хорошо технически выполненный снимок А. Ионова (Талгор) „Умывается“ проигрывает от того, что на снимке много лишнего, отвлекающего внимание зрителя от основного содержания фотографии. Кадр, обрисованный нами белыми линиями, смотрелся бы лучше, хотя и в этом случае два темных пятна фона все-таки раздражают.



Мы охотно верим т. В. Заливину (Свердловск), что его снимок „В перерыв“ — не инсценировка, а действительно с'емка была произведена во время обеденного перерыва. Но так как названием снимка автор вкладывает в него представление о культурном отдыхе работницы во время перерыва (чтение газеты), то надо было снять так, чтобы все этому поверили: на снимке нет впечатления того, что эта работница читает во время перерыва — это просто женский портрет, довольно удачно сделанный. Одним словом — название снимка не менее важно, чем его содержание.

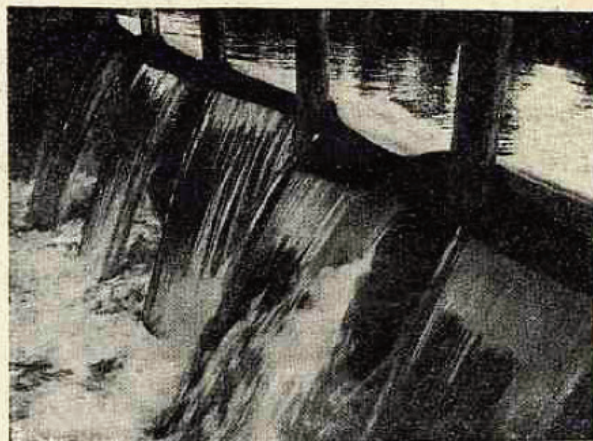


Снимок „Радио-любитель“ Н. Кудряшова (Москва) выполнен с тем приемом, какой показывает в авторе известную степень знаний. Техника негативного процесса здесь уже преодолена, модель освещается со смыслом, но чувствуются еще некоторые неувязки с фоном и с

наводкой на фокус. В данном случае последнее сказывается в неправильном соотношении резкости переднего плана (рукав) с резкостью последующих (радио-приемник).



Вполне естественно снят обнаженный мальчик у П. Моисеенко (Харьков) на фоне водного пространства (без неба); его снимок „У моря“ построен просто и логично. При хорошей технике, композиционный замысел автора недостаточно развит: при том же расположении модели следовало дать больше переднего и боковых планов; больше оправдывалось бы и название снимка в том случае, если фотограф передал бы впечатление простора морского пляжа. Другими словами, этот кадр изображения слишком замкнут.



Снимок В. Чиж (ст. Плюсса) — „Плотина“ — очень интересная работа фото-любителя. Понятие о плотине, как о гидротехническом сооружении, передано так, как сделал бы это художник, переданная в изображении только самое основное и наиболее значительное по впечатлению. В данном случае автор правильно разрешил задачу, дав часть конструкции плотины и заполняя большую площадь снимка кусками ниспадающей воды. К сожалению, эффект стремительности движения воды не передался.

✓ Пример сюжетной проработки журнальной темы:

1. „Собака — друг человека“

- | | | |
|---|--|--|
| 1. Лающая собака на цепи у будки. Зима. Ночной снимок. | 3. Несет корзину с продуктами. Рынок. Лето. | 6. „Треф“ на розысках. Нашла преступника. Лает на него. |
| 2. Дежурит около спящего ребенка во время покоса у стога сена. Лето. | 4. На охоте несет к охотнику убитую птицу. Берег озера. Осень. | 7. Военная собака с походной аптечкой. На фоне марширующей роты. |
| | 5. Ведет слепого человека. Город. Осень, дождь. | 8. В Экспериментальном Институте. На операционном столе. (Вивисекция). |

2. „Выпуск красных военных командиров“

Сюжет: Отец и мать — крестьянин и крестьянка с сыном — слушателем военной школы, присутствуют на выпускном вечере.

3. „Культурный поход комсомола“

Сюжет: В рабочем общежитии, вечером, комсомолец ведет беседу, иллюстрируемую волшебным фонарем.

4. Пролетарии, овладевайте высотами науки. 5. Изобретательство. 6. Фабзавуч и пр.

Работая над темами каждый день, заноса их в свои тетради, фото-репортер настолько обостряет свое внимание, устанавливает такой пристальный взгляд на действительность, что часто расталкивает иногда медлительный редакционный аппарат и часто отвечает готовым уже снимком на задание, которое еще только дается редакцией.

Это и называется „делать газету“ — сознательно участвовать в ее составлении. Газета рождается из совместных усилий рядового работника, заведующего тем или иным отделом и мыслью редактора.

Газетное сообщение читается легко, когда оно правильно построено, когда из него безжалостно выброшено (правка) каждое лишнее слово, когда оно хорошо сверстано и когда на него одета хорошая шапка — заголовок, в который вынесен или основной смысл этого сообщения, или еще лаконичнее — одно, два основных слова статьи. Со снимком в газете то же. Мало того, что найден интересная тема. В пределах этой темы должен быть проработан сюжет каждого снимка (для большинства тем — только один снимок), должны быть найдены наиболее выпуклые моменты. Снимок должен сказать больше и лаконичнее, чем заголовок.

П. Г.

СПОРТИВНАЯ СЪЕМКА ЗИМОЙ

ПРЕЖДЕ всего — семь заповедей, которые следует запомнить:

1. Всякая спортивная съемка должна изображать характерные моменты данного вида спорта во время исполнения его, и по возможности, при наиболее благоприятных условиях. Группа лыжников, хоккейная команда, конькобежцы, выстроенные, как на смотр, в ряд и глазеющие в объектив, — не спортивная съемка и спортивной ценности никакой не имеет.

2. Чтобы снимать успешно данный вид спорта, необходимо быть знакомым с ним. Идеально, конечно, если фотограф одновременно и спортсмен; но, бесспорно, он должен очень хорошо знать его характеристику, его особенности, уметь предвидеть интересные моменты и при неблагоприятных обстоятельствах выкроить максимум из данного положения.

3. Снимать надо всегда с минимально-допустимой скоростью затвора при данной быстроте движения объекта. Слшком часто мы увлекаемся своим $\frac{1}{1000}$ штормым затвором и „жарим“ полным ходом там, где $\frac{1}{200}$ сек. было бы вполне достаточно. В результате — во много раз недоэкспонированный негатив. А если вспомнить, что зима нас светом не балует, то станет ясным, что

мы должны „сэкономить“ скорость нашего затвора, елико возможно.

4. Обеспечь себе максимальную подвижность и не таскай за собой громоздкую аппаратуру и тяжелую, неуклюжую, а в спортивной обстановке и смешную одежду.

5. Не мешай участникам состязания своим присутствием, а если по необходимости съемки тебе придется стать на их пути, то проси об этом разрешения судьи, но не злоупотребляй этим — во избежание неприятных инцидентов. Это особенно относится к хоккею, когда фото-корреспондент на коньках суется в поле, пока его не выпроводят.

6. Не обещай направо и налево своих снимков, которых ты все равно не дашь, а если пообещаешь — аккуратно исполний обещанное.

7. Действуй на съемках быстро и решительно, когда это нужно, но не поспешно. Умей терпеливо выждать подходящий момент и не щелкай зря, иначе — на самом интересном месте ты окажешься без пластинок.

Техника съемки

Камера. Идеальным аппаратом является клапп-камера 6×9 или 9×12 см со штормым затвором, желательнее — с закрытой заводкой, дабы

при открытой уже кассете иметь возможность быстро переменить скорость. Зеркалка не рекомендуется: с момента спуска до экспозиции проходит всегда $1/4 - 1/2$ сек., а за это время объект может переместиться на 3 и больше метров и выйти из фокуса и даже — из поля зрения. Клапп-камера же „стреляет“ мгновенно. Кроме того, очень мешает низкая перспектива зеркалки, в среднем на 40 см ниже клапп-камеры; глаза не видят окружающего и объект внезапно появляется на матовом стекле, при том — в обратном против действительности направлении.

Видоискатель должен быть рамочный; он один позволяет „ловить“ сюжет, так как оба глаза ничем не стеснены, поле зрения нормальное и вы увидите формат пластинки, как в зеркалке; он может быть изготовлен и установлен силами фотолюбителя.

Объектив. Не советую употреблять оптику со светосилой более $F/4,5$, если вы основательно не привыкли к быстрой и верной работе с объективами $F/3,5$ или $F/2,7$. Как известно, чем меньше отношение между полезным отверстием объектива и фокусным расстоянием, тем меньше глубина и если, например, анастигмат $F/6,3$ с фокусом 110 мм, установленный на 10 метров, изображает резко предметы на 9 метров впереди и на 3 метра позади, то для анастигмата $F/2,7$ эти расстояния уменьшаются примерно от 3 до 0,8 метра при полном, конечно, отверстии. Разумеется, мы будем диафрагмировать как только свет этот позволяет, но в большинстве случаев нам придется полностью использовать светосилу нашего инструмента.

Экспозиция. Мы уже видели, что скудное зимнее освещение должно заставлять нас использовать наиболее экономно скорость нашего затвора. Где же тот благоприятный коэффициент, при котором мы получаем наиболее экспонированный негатив, соблюдая резкость двигающегося объекта? Небесполезно будет вспомнить сначала некоторые элементарные законы:

а) для фотографа действительная скорость перемещения объекта имеет лишь значение относительное; он должен считаться с той скоростью, с которой изображение объекта двигается по мато-

вому стеклу его камеры. Таким образом мы имеем действительную и кажущуюся скорости объекта;

б) чем дальше отстоит объект — тем меньше его кажущаяся скорость, и наоборот: наименьшей кажущейся скоростью обладает объект, который приближается к нам или отдаляется от нас по прямой линии, иными словами — вдоль оптической оси объектива; наибольшей — если движение происходит поперек нашего поля зрения, иначе — поперек пластинки или перпендикулярно оптической оси.

в) промежуточные стадии движения между этими двумя кратными (0° и 90°) определяются умножением действительной скорости объекта на коэффициент данного угла, под которым предмет приближается или отдаляется от нас (см. табл. 2).

Можно привести следующие три таблицы, которые после сказанного становятся понятными сами собою и при помощи которых мы можем найти тот минимум продолжительности экспозиции, при котором наш объект получился бы резким, давая при этом пластинке максимум света.

| Табл. 1. | | Табл. 2. | |
|---|--------------------|-------------------------------------|-------------|
| Некоторые скорости движения поперек оптической оси. | | Коэффициент поправки к табл. 1. | |
| | Метр. в секунду | Угол движения по отп. оси объектива | Коэффициент |
| Лыжник, спокойн. шаг | $1\frac{1}{2} - 2$ | 90° | 1 |
| „ нормальн. шаг | 2 — 3 | 60° | 0,87 |
| „ гонщик на ровном месте | 4 — 5 | 45° | 0,71 |
| Лыжник с горы | 10 — 15 | 30° | 0,5 |
| Конькобежец, нормальный ход | 3 — 5 | 0° | 0,3 |
| Конькобежец, гонщик | 12 — 16 | | |
| Буер ледяной, фордевинд | до 30 | | |
| Буер ледяной — в галфинд | » 50 | | |

(в зависимости от силы ветра, при чем буер в галфинд идет в $1\frac{1}{2} - 2$ раза быстрее ветра).

Табл. № 3. Таблица скоростей движения и экспозиции

| Расст. в м от объектива до предм. с'емки | | Скорость перемещения предмета поперек оптической оси в метрах/секунд. | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|---|---------|---------|----------|----------|----------|---------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|---------|---------|
| Для фокусного расст. в 12 см | Кратные чис. для др. фок. расст. | 1 | 1,5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 |
| 3 | 25 | $1/400$ | $1/600$ | $1/800$ | $1/1200$ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | 35 | $1/250$ | $1/375$ | $1/500$ | $1/750$ | $1/1000$ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6 | 50 | $1/200$ | $1/300$ | $1/400$ | $1/600$ | $1/800$ | $1/1000$ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 9 | 75 | $1/200$ | $1/180$ | $1/240$ | $1/360$ | $1/480$ | $1/600$ | $1/720$ | $1/840$ | $1/960$ | $1/1000$ | — | — | — | — | — |
| 12 | 100 | $1/100$ | $1/150$ | $1/200$ | $1/300$ | $1/400$ | $1/500$ | $1/600$ | $1/700$ | $1/800$ | $1/900$ | $1/1000$ | — | — | — | — |
| 18 | 150 | $1/60$ | $1/100$ | $1/150$ | $1/200$ | $1/250$ | $1/300$ | $1/400$ | $1/450$ | $1/500$ | $1/600$ | $1/650$ | $1/700$ | $1/800$ | — | — |
| 24 | 200 | $1/50$ | $1/75$ | $1/100$ | $1/150$ | $1/200$ | $1/250$ | $1/300$ | $1/350$ | $1/400$ | $1/450$ | $1/500$ | $1/550$ | $1/600$ | $1/700$ | $1/800$ |
| 27 | 250 | $1/40$ | $1/60$ | $1/80$ | $1/120$ | $1/160$ | $1/200$ | $1/240$ | $1/280$ | $1/320$ | $1/360$ | $1/400$ | $1/450$ | $1/500$ | $1/600$ | $1/700$ |
| 36 | 300 | $1/33$ | $1/50$ | $1/70$ | $1/100$ | $1/130$ | $1/180$ | $1/200$ | $2/230$ | $1/270$ | $1/300$ | $1/330$ | $1/350$ | $1/400$ | $1/450$ | $1/500$ |

Во 2-й графе указаны кратные для объективов иного, чем в графе 1-й, фокусного расстояния.

Например, для объектива в 15 см при отдаленности предмета на 15 м мы имеем:

$$\frac{1500 \text{ см (15 м)}}{15 \text{ см (фокусн. расстоян.)}} = 100.$$

Для объектива в 21 см, при отдаленности предмета в 36 метров, мы находим:

$$\frac{3600 \text{ см (36 м)}}{21 \text{ см (фокусн. расстоян.)}} = 171$$

Такого кратного в графе 2-й нет, и мы берем экспозицию среднюю между 150 и 200.

Найдем теперь экспозицию для определенного случая. Читатель, вероятно, уже заметил, что при спортивных с'емках экспозиция определяется „как-раз наоборот“, нежели при других видах с'емок. Обыкновенно при помощи разнообразных таблиц и приборов, а иногда, к сожалению, собственной смекалкой мы стараемся найти, сколько секунд или долей секунд мы должны экспонировать, чтобы получить пресловутый „нормальный“ негатив. В нашем случае „нормальность“ негатива волей-неволей стоит на втором плане и мы ищем прежде всего резкость снимаемого предмета при минимально допустимой скорости затвора. Если искомая и найденная экспозиция, кроме того, обещает хороший негатив — хорошо; если, по редкой случайности, и окажется избыток света — еще лучше. Но весь ужас именно в безнадежно недоэкспонированных негативах. Тут, чтобы там ни говорили, никакое дальнейшее колдовство не поможет.

Итак, мы снимаем лыжника на ходу при следующих обстоятельствах:

Действительная скорость объекта в секунду (табл. 1) . . . 4 м
 Расстояние от аппарата до объекта 20 м
 Фокусное расстояние объектива 16,5 см
 Угол прохождения объекта по отношению к оптическ. осм 45°

Прежде всего мы определили кажущуюся скорость объекта; для этого мы умножаем действительную скорость (4 м) на коэффициент, соответствующий углу 45° по табл. 2 (0,71), и получаем кажущуюся или оптическую скорость объекта = 2,84, или, округляя, 3 м в секунду. Согласно таблице 3, мы найдем, на основании нашего фокусного расстояния в 16,5 см и отдаленности объекта от аппарата в 20 м:

$$\frac{2000 (20 \text{ м})}{16,5 (\text{фокусн. расст.})} = 121.$$

Так как в графе 2-й такого кратного нет, то мы берем среднее между 100 и 150 и найдем в вертикальной графе для скорости 3 м в секунду — искомую экспозицию в $\frac{1}{250}$ сек., т.-е. среднее между $\frac{1}{200}$ и $\frac{1}{300}$ сек.

Если наш объектив имел бы фокусное расстояние лишь в 110 мм, тогда, повторяя расчет, мы нашли бы экспозицию в $\frac{1}{170}$ сек. или на $\frac{1}{3}$ больше, чем предыдущая, — с несомненной пользой для пластины. Отсюда вывод, что средний формат $6\frac{1}{2} \times 9$ см при фокусном расстоянии от $10\frac{1}{2}$ до 12 см — наиболее выгодный для нашей работы, предполагая, конечно, последовательное увеличение снимка, что вообще неизбежно при спортивных с'емках.

Итак, мы нашли наиболее выгодную экспозицию для данного случая. Остается сопоставить ее с данными условиями света. Тут любая таблица экспозиции укажет нам, достаточно ли найденная нами скорость для получения нормального негатива. В большинстве случаев окажется, что нет.

Помочь этому мы можем разными способами а именно:

- 1) использовать полное открытие объектива;
- 2) работать очень чувствительными пластинками;
- 3) умелым проявлением негатива;
- 4) стараться, чтобы темный объект выделялся на светлом фоне, и наоборот;
- 5) при солнечном освещении, хотя слабо, снимать круто против света (силуэтом) или со светом — немного впереди, или сбоку, чтобы косым освещением и игрой теней придать рельефность и контраст снимку, соблюдая, конечно, обычные предосторожности против ореола и завуалирования от прямых солнечных лучей;

6) умело использовать штормый затвор: большинство фотографов из-за привычки и удобства держат клапш-камеру всегда в нормальном положении, т.-е. так, что щель шторки опускается сверху вниз. По правилам, щель должна двигаться всегда в ту сторону, куда движется изображение объекта на матовом стекле, другими словами — навстречу действительному движению его. На малых скоростях это большого значения не имеет, а на больших — огромное. Не говоря о том, что снимая даже с $\frac{1}{1500}$ — мы получим неминуемое частичное искажение; если щель не будет поставлена правильно, — мы лишаем себя возможности значительно сократить экспозицию при одинаковой резкости объекта. Итак, привыкайте поворачивать вашу камеру и визировать объект то с левой, то с правой стороны. Приемы уж не так сложны, и маленькое неудобство окупится избытком.

Насколько можно уменьшить скорость затвора при правильном положении щели? Не стоит приводить здесь довольно сложные и скучные выкладки — практика быстро научит, чему придерживаться. Скажу только, что при правильном прохождении щели экспозиция может быть взята на 20 — 30% меньше, нежели при перекрещивании или даже встречи обоих путей объекта и щели, а на больших скоростях не получится искажение, а лишь в крайнем случае — небольшая нерезкость.

Приведенные выкладки, таблицы и расчеты вовсе не должны непременно быть принятыми буквально при каждой с'емке. Это было бы нелепо и нелепо. Но изучить их тщательно и запомнить необходимо, как совершенно необходимо напрактиковаться в правильной оценке расстояния и скорости, что вообще неопределимо не только в области фото, но и в повседневной жизни.

— „Все это очень хорошо, — скажете вы, — клапш-камера, анастигмат до Ф/4,5 штормый затвор... красота! А у меня, несчастного фото-любителя, имеется лишь простая складная камера с центральным затвором до $\frac{1}{100}$ сек. да с каким-то подозрительным объективом до Ф/6,3. Как же быть?“

Это хуже, конечно; а снимать зимний спорт вам хочется; и... можете. Да, можно помочь себе. Но под одним непременным условием: чтобы вы

знали вашу скромную камеру, как свой карман, и научились бы работать с ней, извлекая все возможности. Не забывайте, что снимает не объектив, а человек, который за ним стоит. И тогда, прочтя внимательно эти строки, вы найдете, к своему удивлению, что многие с'емки вы можете делать со скоростью даже $\frac{1}{40}$ и $\frac{1}{60}$ сек., а при $\frac{1}{100}$ — „ловить“ даже очень интересные моменты. Конечно, вам придется всегда снимать с почтенного расстояния и затем увеличивать, но это вообще — общее правило при спортивных с'емках.

Проявление. Спортивный негатив — ценный негатив и, кроме того, увы, он бывает недодержанным в 90% случаев. Ценный он потому, что он прежде всего имеет широкий общественно-спортивный интерес и как хроника известного, никогда больше в данной форме не повторяющегося события, и как учебный материал для самого спортсмена. Почему он упорно не желает быть приличным „нормальным“ негативом, — это мы уже видели. Наконец, он имеет известную материальную ценность, если, например, удостоен будет обложки спортивного журнала.

И вот, было бы неразумно бухнуть такое ценное стеклышко в первый попавшийся проявитель, разведенный под водопроводным краном, и проявить, вернее, — испортить его (как многие из вас, и я в том числе, испортили их не одну дюжину).

Проявляя наш снимок, мы должны стараться выудить из него максимум и одновременно стараться получить негатив, годный для сильного

увеличения, — стало быть, мелкозернистый. Излишне говорить, что элементарное правило всякого фотохимического процесса: чистота, чистота и чистота — должно быть соблюдено прежде всего. Употребляйте исключительно кипяченую воду, держите температуру проявителя, фиксажа и воды для промывки на одном нормальном уровне, проявляйте в одном месте и фиксируйте в другом, подальше от проявителя.

Рецепт проявителя:

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| I. Воды дистиллированной | 800 куб. см |
| Пирогалловой кислоты | 5 г |
| Сернистокислого натрия крист. | 40 г |
| Двусернистокислого натрия | 5 г |
| II. Сода кристалл. | 60 г |
| Воды кипяченой | 300 куб. см |

Для проявления надо взять: равные части обоих растворов и 2 части кипяченой воды.

Негатив оставляют в проявителе до появления рисунка на лицевой стороне, затем погружают на 3—5 минут в чистую воду и допроявляют, как обычно. Если, после промежуточного отдыха в воде, рисунок еле-еле выступает и налицо явная недодержка, — проявление продолжается и оканчивается в смеси двух растворов I + II равными частями без разбавления воды. Температура раствора: 16° — 18° Ц.

Ну вот, кажется, все. Теперь дело за вами. Ждем ваших снимков, и если с вами случится неприятность — пеняйте на себя, — вы предупреждены.

А. ПОЛЬСТЕА

ОКТЯБРЬСКИЙ ФОТО-КОНКУРС

К 11-й ГОДОВЩИНЕ Октябрьской Революции журнал „Советское Фото“ объявил восьмой фотографический конкурс, целью которого является мобилизация фото-кружков и отдельных любителей для более активного участия в социалистическом строительстве, наибольшая увязка их работы с очередными задачами текущего момента.

Конкурс распадается на три темы. Срок отправки по 1-й и 2-й темам закончился; срок отправки снимков по 3-ей теме оканчивается 1 февраля.

3-я ТЕМА. Рабкоровский снимок, разоблачающий какие-либо злоупотребления или упущения в области производства и в рабочем быту, ярко отражающий отрицательные стороны быта, жизни рабочей молодежи и т. п. — отражающий то, что мешает успешному строительству социализма в нашей стране. Последний срок отправки снимков на эту тему 1 февраля 1929 г.

Все снимки, посылаемые на конкурс, должны быть выразительны и доказательны, не должны нуждаться в пространных заголовках и сопроводительных описаниях. Рабкоровские снимки должны быть таковы, чтобы их можно было поместить в журнале, газете или стенной газете — лишь с самой краткой подписью.

Снимки должны соответствовать действительности. Специальные „дисценировки“ не допускаются. В конкурсе могут принять участие как целые коллективы (фото-кружки, ячейки ОДСК, стенные и печатные фабрично-заводские газеты), так и отдельные товарищи.

Участвовать можно по всем темам вместе и по каждой теме отдельно.

Никаких формальностей для участия в конкурсе не требуется, — только на оборотной стороне каждого снимка следует написать: 1) фамилию и адрес участника конкурса, 2) подробное наименование снятого (когда, что, где снято), а в левом нижнем углу снимка обязательно пометить: *Конкурс № 8, тема 3-я.*

Размер и количество присылаемых снимков не ограничиваются. Непремированные снимки будут возвращены.

За лучшие снимки, признанные наиболее отвечающими заданиям конкурса, будут выданы



ЖЕЛЕЗО-БЕТОННАЯ КОНСТРУКЦИЯ

„Континенталь-Фото“



КРАН

С. Гольдштейн

СЬЮЗЕН СОНТАГ "О ФОТОГРАФИИ"

АМЕРИКА В ФОТОГРАФИЯХ: СКВОЗЬ ТУСКЛОЕ СТЕКЛО
/ ОТРЫВОК О ДИАНЕ АРБУС

44

«Я не сомневаюсь, что величие и красота таятся в каждой йоте мира... Не сомневаюсь, что в пустяках, насекомых, заурядных людях, рабах, карликах, сорняках, выброшенном мусоре содержится больше, чем я предполагал...»

Уитмен думал, что не отменяет красоту, а расширяет ее царство. Этим же занимались несколько поколений самых одаренных американских фотографов. Но у тех, кто достиг зрелости после Второй мировой войны, уитменовский наказ — искренне запечатлеть во всей полноте и неприглаженности американскую жизнь — был исполнен криво. Снимая карликов, ты получаешь не красоту и величие. Ты получаешь карликов.

49

...в 1972 году на ретроспективной выставке Дианы Арбус в Музее современного искусства... 112 фотографий, все, сделанные одним человеком, и все одинаковые — то есть все на них выглядят (в каком-то смысле) одинаково, — вызвали чувство, в точности противоположное ободряющей теплоте стейхенского материала. Вместо людей, чья внешность доставляет удовольствие, вместо народа, занятого своим человеческим делом, на выставке Арбус представлены разнообразные монстры и пограничные экземпляры — в большинстве уродливые, в нелепых, не красящих человека одеждах, в унылом или пустынном окружении.



©Диана Арбус



©Диана Арбус

Самая поразительная сторона работ Дианы Арбус: они принадлежат к одному из наиболее впечатляющих видов фотографии, а именно — сосредоточенной на жертвах, на несчастных, но цель их не сочувствие, которому, казалось бы, они должны служить. На этих снимках люди трогательные, жалкие, но в то же время отталкивающие, и сочувствия их вид не вызывает. Фотографии Арбус хвалят за прямоту, несентиментальную эмпатию, хотя правильнее было бы охарактеризовать их отстраненной точкой зрения. То, что на самом деле является их агрессивностью по отношению к зрителю, рассматривается как нравственное достижение: будто бы эти фотографии не позволяют зрителю дистанцироваться от персонажа.

Вернее было бы сказать, что фотографии Арбус — с их приятием ужасного — склоняют к наивности, и робкой, и зловещей, поскольку в основе ее отстраненность, собственное превосходство, чувство, что увидеть тебе предлагают — другое. Когда Бунюэля спросили, для чего он снимает фильмы, он ответил: «Чтобы показать, что этот мир не лучший из всех возможных». Арбус делала фотографии с более простой целью: показать, что есть другой мир.

Другой мир отыскивается, как обычно, внутри этого. Фотографировать ей было интересно только людей, которые «выглядят странно», и далеко ходить за этим материалом было не нужно. Нью-Йорк с его «балами» трансвеститов и ночлежками изобиловал уродами. Был также карнавал в Мэриленде, где Арбус нашла человека-подушечку для булавок, гермафродита с собакой, татуированного мужчину, шпагоглотательницу; были нудистские лагеря в Нью-Джерси и Пенсильвании, Диснейленд и голливудская декорация — мертвые или фальшивые пейзажи без людей — и неназванная психлечебница, где она сделала часть своих последних и самых угнетающих снимков. И была повседневная жизнь с ее неистощимым запасом странностей — если у вас есть глаз на них. Фотоаппарат обладает свойством поймать так называемых нормальных людей в тот миг, когда они выглядят не нормальными. Арбус выбирает странное, подлавливает его, располагает в кадре, проявляет и дает название.



©Диана Арбус



©Диана Арбус

СЬЮЗЕН СОНТАГ "О ФОТОГРАФИИ"

АМЕРИКА В ФОТОГРАФИЯХ: СКВОЗЬ ТУСКЛОЕ СТЕКЛО
/ ОТРЫВОК О ДИАНЕ АРБУС

52

«Ты видишь кого-то на улице, — писала она, — и то, что в нем подмечаешь, в сущности, является изъяном». Настойчивая одинаковость ее снимков при всем разнообразии объектов показывает, что ее зрение, вооруженное камерой, может обнаружить страдание, причудливость, душевное нездоровье в любой модели. Две фотографии плачущих малышей; малыши выглядят помешанными. Для отчужденного взгляда Арбус характерно, что в сходстве или общих чертах людей видится нечто зловещее.



©Диана Арбус

Тема фотографий Арбус, если воспользоваться величественной формулой Гегеля, — «несчастливое сознание». Но большинство персонажей Арбус, кажется, не понимают, что они аномалии. Она фотографировала людей, в разной степени не чувствующих или не осознающих своего страдания, своей некрасивости. Этим, естественно, ограничивается диапазон ужасов, которые она готова запечатлеть: исключаются страдальцы, по-видимому, осознающие, что они страдают.

54

Арбус ни за что не сняла бы катастрофу, событие, вламывающееся в жизнь, она специализировалась на растянутых во времени бедах, большинство которых длится с рождения.

Хотя большинство зрителей готовы вообразить, что эти люди — и обитатели сексуального подполья, и генетические уроды — несчастны, на очень немногих фотографиях видны признаки огорчения. Фотографии аномальных людей и настоящих уродцев акцентуют себя такими, как есть. Страдание больше заметно в портретах нормальных людей: у ссорящейся пожилой четы на скамье в парке, у новоорлеанской барменши в своей комнате с сувенирной собачкой, у мальчика с игрушечной гранатой в Центральном парке.

Брассай осуждал фотографов, которые хотят поймать свои модели врасплох и ошибочно полагают, что так в них откроется нечто особенное. /На самом деле не ошибочно. Когда люди не знают, что на них смотрят, у них на лицах есть что-то такое, чего не бывает, когда им известно, что они на виду.

55

На большинстве ее фотографий люди смотрят в объектив. От этого они иногда выглядят еще страннее, почти ненормальными.....

Фронтальная поза на фотографиях Арбус потому так останавливает внимание, что от ее персонажей не ожидаешь дружелюбной и бесхитростной готовности представить себя камере. На фотографиях Арбус фронтальность ясно указывает на сотрудничество портретируемых. Чтобы эти люди захотели ей позировать, Арбус должна была завоевать их доверие, «подружиться» с ними.



©Диана Арбус



©Диана Арбус

СЬЮЗЕН СОНТАГ "О ФОТОГРАФИИ"

АМЕРИКА В ФОТОГРАФИЯХ: СКВОЗЬ ТУСКЛОЕ СТЕКЛО
/ ОТРЫВОК О ДИАНЕ АРБУС

57

Фотографирование уродов «рождало во мне потрясающий подъем, — объясняла Арбус. — Я их просто обожала».

Ко времени самоубийства Арбус в 1971 году ее работы были уже знамениты среди тех, кто интересовался фотографией, но так же, как с Сильвией Плат после ее смерти, известность эта перешла в иное качество — превратилась во что-то вроде апофеоза. Самоубийство как бы удостоверяет, что работа ее искренняя, что за ней — сочувствие, а не вуайеризм. И самоубийство придало фотографиям оттенок губительности — словно бы доказало, что они разрушали ее.

58

Так что самое тревожащее в фотографиях Арбус не их сюжеты, но совокупное впечатление о душе фотографа: чувство, что это именно личный взгляд и отбор умышленные. Арбус была не поэтом, заглядывающим в себя, чтобы рассказать о своих мучениях, а фотографом, отправившимся в мир, чтобы собирать мучительные образы.

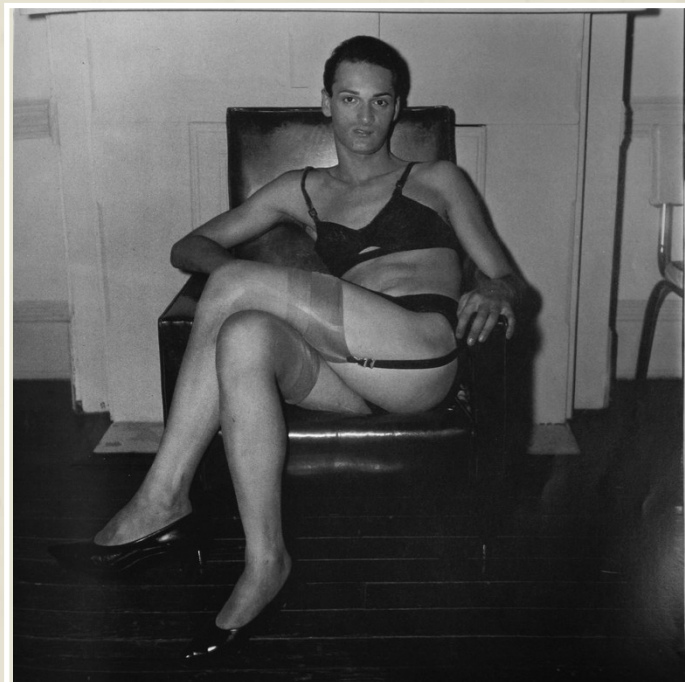
59

Смотреть на фотографии Арбус — тяжелое испытание, и в этом смысле они типичны для того рода искусства, которое сегодня популярно у искусственной городской публики: искусство как добровольное испытание себя на твердость. Ее фотографии дают возможность продемонстрировать, что ты можешь встретить ужасы жизни без содрогания. Этот фотограф когда-то сказал себе: да, я могу это принять, зрителю предлагается объявить о том же.

Произведения Арбус — хороший пример тенденции, господствующей в искусстве капиталистических стран, а именно: подавить или хотя бы ослабить моральную и чувственную брезгливость.



©Диана Арбус



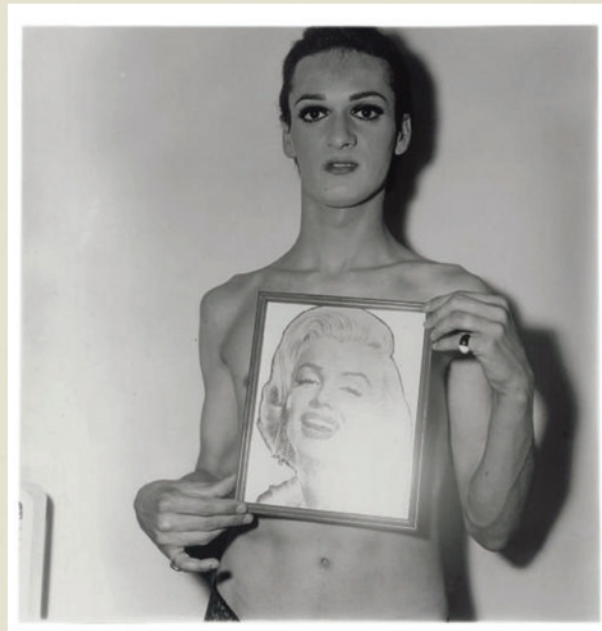
©Диана Арбус

Современное искусство в большой степени занято тем, что приучает к ужасающему. Создавая привычку к тому, что раньше невыносимо было видеть или слышать, потому что это смущало, причиняло боль, шокировало, — искусство изменяет мораль — тот комплекс психических обычаев и общественных санкций, который проводит расплывчатую черту между тем, что эмоционально и инстинктивно непереносимо, и тем, что приемлемо. Постепенное подавление брезгливости подводит нас к довольно логичному выводу — о произвольности табу, предписанных искусством и моралью.

Но наша способность сжиться с растущей гротескностью изображений (движущихся и неподвижных) и печатных текстов обходится дорого. В конечном счете это ведет не к освобождению личности, а к вычитанию из нее: псевдознакомство с ужасным склоняет к отчуждению, ослабляет в человеке способность реагировать в реальной жизни. То, что происходит с чувствами человека, когда он впервые смотрит сегодняшний порнофильм или при показе жестокости по телевидению, не так уж отличается от реакции на впервые увиденные фотографии Арбус.



©Диана Арбус



©Диана Арбус



©Диана Арбус



©Диана Арбус

СЬЮЗЕН СОНТАГ "О ФОТОГРАФИИ"

АМЕРИКА В ФОТОГРАФИЯХ: СКВОЗЬ ТУСКЛОЕ СТЕКЛО
/ ОТРЫВОК О ДИАНЕ АРБУС

61

«Фотография была дозволением идти, куда хочу, и делать, что хочу», — писала Арбус. Камера — что-то вроде паспорта, уничтожающего моральные границы и социальные запреты — он освобождает фотографа от всякой ответственности перед фотографируемыми.

63

Десятилетие серьезной работы Арбус как раз и пришлось на 1960-е, когда аномальное вышло на публику и стало надежной, апробированной темой искусства. То, о чем в 1930-х говорилось с душевной болью — как в «Подруге скорбящих» и «Дне саранчи», — в 1960-х рассматривали не моргнув глазом или даже смаковали (в фильмах Феллини, Арабаля, Ходоровски, анде-граундных комиксах, рок-спектаклях). В начале 1960-х процветающее Фрик-шоу на Кони-Айленде было запрещено, требовали очистить Таймсквер от трансвеститов и проституток обоих полов и застроить небоскребами. Обитателей аномальных миров изгоняли с их ограниченных территорий — за нарушение общественного порядка, за непристойность или просто по причине неприбыльности, — и в это же время они все сильнее внедрялись в сознание как материал искусства, обретая некую расплывающуюся легитимность и метафорическую близость, которая на самом деле увеличивает дистанцию.

69

С тех пор как фотография рассталась с жизнеутверждающими идеалами Уитмена и перестала понимать, как ей стремиться к интеллектуальному наполнению, влиятельности и трансценденции, лучшее в американской фотографии (и многое в американской культуре вообще) стало искать утешения в сюрреализме...



©Диана Арбус



©Диана Арбус

У любого понятия есть обратная сторона, здесь речь идет о творчестве человека, а творчество - это созидание, здесь речь идет об искусстве, а искусство неразрывно с духовностью (это и духовное освоение мира и духовное самовыражение, самореализация... Это и путь – стремление быть подобным Творцу), а т.к. на этих фотографиях я вижу откровенный цинизм и разрушение традиций, т.е. культурного наследия, а культура - это итоги в т.ч. духовного труда... Этого уже достаточно для формирования представления об отрицательном значении каждого из этих понятий (творчество, искусство, созидание, духовность). Знак "минус" говорит о деструктивном характере данной деятельности (творчеством назвать не могу), чего, конечно, в искусстве быть не может. У Творчества и Искусства нет знака "минус". Творчество и Искусство есть Созидание. Антоним Созидания – разрушение.

Сьюзен Сонтаг шикарно описала деятельность Дианы Арбус: *"выбирает странное, подлавливает его, располагает в кадре, проявляет и дает название"* - замечательное описание сухости процесса, чего, конечно, в искусстве быть не может.

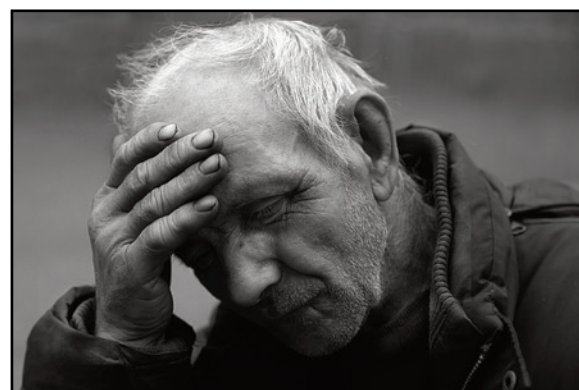
У всех нас бывают такие фотографии, когда человек непроизвольно моргнул, зевнул, повел головой и это совпало с нажатием на кнопку... и в результате, на фотографии получается *"странный"* человек и даже *"почти ненормальный"*... Мы их тут же стираем, как несостоящие внимания, как собственное неумение.. И, если сейчас я начну не выкидывать этот постыдный брак, а стабильно публиковать и ничего кроме этого, старательно, художественным языком описывая, как они концептуальны и искренни, затем устрою выставку, подкреплю все это членством СФР... Думаю, вскоре народ будет лицезреть еще одну знаменитость рожденную на софизмах.

И отдельно хотелось бы сказать, что самоубийство Дианы Арбус, конечно, не доказывает (как написано выше) ни того, что ее работы искренние и это – искусство (подмена понятий) и не доказывает того, что ее разрушила собственная деятельность, хотя и, косвенно, может это подтверждать.

Для смены настроения хочу привести пример фотографируемого бездомного человека. Я не догадывалась о том, что он бездомный, пока мне об этом не сказал автор. Привожу в пример 3 фотографии, чтобы не возникало предположений, что фотография вышла *"случайно"*.



©Рита Гадар (ritta)/ Из серии "Эмпатия" / Под одним зонтом / ^ >



©Рита Гадар (ritta) / Без названия / Язык жестов





©Наталья Андрианова (AndrianovaN)
/ В подворотне нас ждет ... / Городские "штучки"



©Людмила Ведяпина (torulja) / Дворик с настроением
/ Следы



©Наталья Андрианова (AndrianovaN)
/ Читательницы / Я и мой фон



©Людмила Ведяпина (torulja) / Без названия / Отражения в воде



©Роман Гладышев (Rgb1976) / В старом парке / Тень



©Ирина Штольба (IrinaShtolba) / Страж балкона / Балконы



©Ирина Штольба (IrinaShtolba) / В ярких красках серых будней / Балконы



©Микаел Абаджянц (foto-foto) / Вероятность полета / Черно-белый минимализм



©Slavik Terebov (ramiro-giallo) / Без названия / Я и мой фон



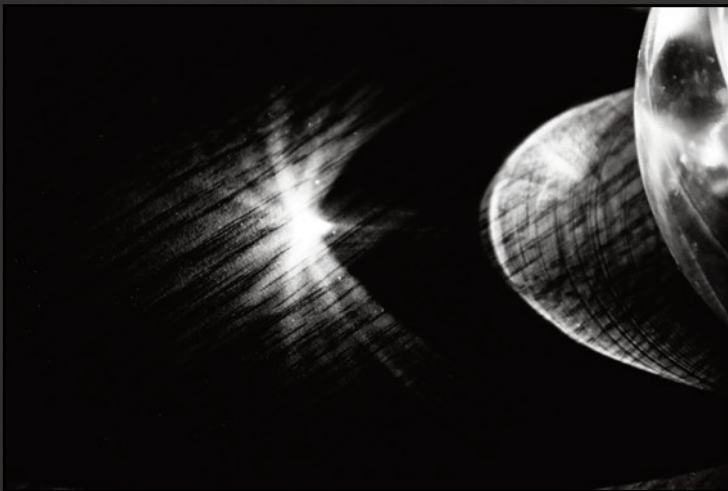
©Наталья Андрианова (AndrianovaN) / Точка притяжения / Нарушитель ритма



©дядяВася (Василий Войнов)
/ Консерватория / Зеркала



©Микаел Абаджянц (foto-foto) / Близость / Вращение



©Eleonora Grigorjeva (Тара) / А мы летим орбитами...
/ Время взрывать ромашки



©Роман Гладышев (Rgb1976) / О Вселенной (фрагмент)
/ Метафизическая фотография

